



เอกสารประกอบการประชุม
การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
พ.ศ. 2564

วันพฤหัสบดีที่ 28 มกราคม พ.ศ. 2564
เวลา 10.00 – 12.00 น.
ณ ห้องประชุมสำนักงานมหาวิทยาลัย ชั้น 5
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

สารบัญ

	หน้า
ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2560	1
ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561	17
ข้อบังคับมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ.2561	19
ประกาศมหาวิทยาลัยสวนดุสิต เรื่องกระบวนการและขั้นตอนการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ.2562	33
ประกาศมหาวิทยาลัยสวนดุสิต เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอน พ.ศ.2562	35
ส่วนที่ 1 แบบฟอร์มการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ	39
กระบวนการและขั้นตอนการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต	41
มสส.กต.1 บันทึกข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ	43
มสส.กต.2 แบบฟอร์มการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการพร้อมเอกสารและหลักฐาน	44
มสส.กต.3 แบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อขอดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	47
มสส.กต.4 แบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อขอดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	55
มสส.กต.5 แบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อขอดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	65
มสส.กต.6 หนังสือรับรองจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ	79
มสส.กต.7 แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงาน	80
มสส.กต.8 แบบฟอร์มคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองผลงานทางวิชาการ	81
มสส.กต.9 หนังสือรับรองการกลั่นกรองคุณภาพผลงานทางวิชาการ แบบกลั่นกรองคุณภาพงานวิจัย	83
แบบกลั่นกรองคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น	87
ประเภทกรณีศึกษา	87
ประเภทงานแปล สาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	91
ประเภทงานแปล สาขาวิชาทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	95
ประเภทผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	99
ประเภทผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ	103
แบบกลั่นกรองคุณภาพผลงานวิชาการรับใช้สังคม	107
แบบกลั่นกรองคุณภาพตำรา	111
แบบกลั่นกรองคุณภาพหนังสือ	115
แบบกลั่นกรองคุณภาพบทความทางวิชาการ	119

	หน้า
มสค.กค.10 แบบเสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานทางวิชาการ	123
มสค.กค.11 แบบเสนอรายชื่อประเมินผลการสอน	124
มสค.กค.12 แบบฟอร์มบันทึกผลงานนำเสนอให้คณะ	125
มสค.กค.13 แบบฟอร์มบันทึกคณะนำเสนอผลงานให้ห้องเรวัต	126
ส่วนที่ 2 แบบฟอร์มการประเมินผลการสอนล่วงหน้า	127
กระบวนการประเมินผลการสอน (ก่อนเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ)	129
มสค.กค.14 บันทึกขอรับการประเมินผลการสอนก่อนเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ	131
มสค.กค.17 แบบประเมินผลการสอน โดยประธานคณะอนุกรรมการฯ	132

ประกาศ ก.พ.อ.

เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์

พ.ศ. ๒๕๖๐

เพื่อให้หลักเกณฑ์การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ เป็นช่องทางในการพัฒนาคุณภาพวิชาการและนวัตกรรมของประเทศ รวมทั้งครอบคลุมผลงานที่คณาจารย์ได้นำความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาของตนมาใช้ในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาชุมชน สังคม หรือประเทศ ตลอดจนผลักดันให้สถาบันอุดมศึกษาไทยก้าวสู่ความเป็นสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำระดับนานาชาติและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๔ (๓) และมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ก.พ.อ. กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางในการออกข้อบังคับ ทั้งนี้ สภาสถาบันอุดมศึกษาอาจกำหนดหลักเกณฑ์เพื่อให้สอดคล้องและเหมาะสมกับพันธกิจและนโยบายการพัฒนาอาจารย์ของแต่ละสถาบันอุดมศึกษาได้ แต่ต้องไม่ต่ำกว่ามาตรฐานกลางที่ ก.พ.อ. กำหนด ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ให้ยกเลิกประกาศ ก.พ.อ. และเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. ดังนี้

๑.๑ ประกาศ ก.พ.อ. และเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐

๑.๒ ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๑

๑.๓ ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๕

๑.๔ ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๘) พ.ศ. ๒๕๕๕

๑.๕ ประกาศ ก.พ.อ. และเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๕๖

๑.๖ ประกาศ ก.พ.อ. และเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๕๖

ข้อ ๒ ประกาศ ก.พ.อ. นี้ ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหนึ่งปี นับตั้งแต่วันประกาศ ในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๒/๑ ให้สภาสถาบันอุดมศึกษามีหน้าที่ในการพัฒนาอาจารย์ให้ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการที่สูงขึ้น

หมวด ๑

การแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อ ๓ ให้สภาสถาบันแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ประกอบด้วย

๓.๑ ประธานกรรมการ ซึ่งต้องเป็นกรรมการสภาสถาบันประเภทผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์

๓.๒ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งต้องเป็นบุคคลที่มีใบคุณวุฒิของสภานุมัติศึกษานั้น ๆ โดยคัดสรรจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ที่ ก.พ.อ. กำหนด ซึ่งครอบคลุมคณะหรือสาขาวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนในสถาบันนั้น ๆ จำนวนไม่น้อยกว่าห้าคน

การพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ ที่กำหนดในข้อ ๔ และข้อ ๕ ตามวิธีการที่กำหนดในข้อ ๖ ถึงข้อ ๑๐

ข้อ ๔ การพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ให้พิจารณาจากคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ผลการสอน ผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตามที่กำหนดในประกาศนี้และเอกสารแนบท้าย

การพิจารณาแต่งตั้งในวรรคแรกกระทำได้ ๒ วิธี คือ การแต่งตั้งโดยวิธีปกติ และการแต่งตั้ง โดยวิธีพิเศษ

ข้อ ๕ การแต่งตั้งอาจารย์ประจำผู้ใดให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการโดยวิธีปกติให้ดำเนินการ ดังนี้

๕.๑ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

๕.๑.๑ คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง

ในกรณีสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ผู้นั้นต้อง ดำรงตำแหน่งอาจารย์ และทำการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่าหกปี หรือ

ในกรณีสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า ผู้นั้นต้อง ดำรงตำแหน่งอาจารย์ และทำการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่ปี หรือ

ในกรณีที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า ผู้นั้นต้องดำรงตำแหน่งอาจารย์ และทำการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่าหนึ่งปี และพ้นระยะทดลองการปฏิบัติงานที่กำหนดโดยสถาบันนั้น ๆ

ในกรณีที่ผู้ขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการเคยได้รับแต่งตั้งเป็นอาจารย์พิเศษในสถาบันอุดมศึกษาที่ ก.พ.อ. รับรอง และได้สอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่ง ซึ่งเทียบค่าได้ไม่น้อยกว่าสามหน่วยกิตระบบทวิภาค หรือปฏิบัติงานด้านวิชาชีพที่ใช้ความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่เสนอขอกำหนดตำแหน่งมาแล้ว อาจนำระยะเวลาระหว่างเป็นอาจารย์พิเศษในภาคการศึกษาที่สอนหรือปฏิบัติงานด้านวิชาชีพนั้นมารวมคำนวณเวลาในการสอนให้สามในสี่ส่วนของเวลาที่ทำการสอน

ในกรณีที่อาจารย์ผู้ใดได้รับวุฒิเพิ่ม ให้นับระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอาจารย์ก่อนได้รับวุฒิเพิ่มขึ้นและเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอาจารย์หลังจากได้รับวุฒิเพิ่มขึ้นรวมกัน เพื่อขอแต่งตั้งตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ได้ตามอัตราส่วนของระยะเวลาที่กำหนดไว้ในคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง

๕.๑.๒ ผลการสอน ต้องประเมินคุณภาพการสอนของผู้ขอที่ครอบคลุมข้อมูลที่จำเป็นทุก ๆ ด้าน โดยเฉพาะความสามารถในการถ่ายทอดความรู้เพื่อช่วยให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้ และสามารถประเมินการเรียนรู้ได้ผลถูกต้องที่สุด ทั้งในระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ หรือศาสตราจารย์ แต่สภาสถาบันอุดมศึกษาอาจกำหนดให้สูงขึ้นตามระดับตำแหน่งที่ประเมินได้

ผู้ขอต้องมีชั่วโมงสอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่งที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งเทียบค่าได้ไม่น้อยกว่าสามหน่วยกิตระบบทวิภาค และมีความชำนาญในการสอน จะต้องเสนอเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนที่ผลิตขึ้นตามภาระงานสอน สำหรับกรณีที่ผู้ขอได้ทำการสอนหลายวิชาหรือสอนวิชาที่มีผู้สอนร่วมกันหลายคน จะต้องเสนอเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน ในทุกวิชาหรือทุกหัวข้อที่ผู้ขอเป็นผู้สอน แล้วแต่กรณี ซึ่งรวมกันได้ไม่น้อยกว่าสามหน่วยกิตระบบทวิภาค และมีคุณภาพดีมีการอ้างอิงแหล่งที่มาและได้ใช้ประกอบการสอนมาแล้ว โดยผ่านการประเมินจากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในข้อบังคับของสภาสถาบันตามข้อ ๕ แนวทางการประเมินผลการสอนในเอกสารแนบท้าย

๕.๑.๓ ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานซึ่งมีคุณภาพดี และมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

(๑) ผลงานวิจัย ๒ เรื่อง หรือ

(๒) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

๑ รายการ หรือ

(๓) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง และผลงานวิชาการรับใช้สังคม ๑ เรื่อง

หรือ

(๔) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง และตำราหรือหนังสือ ๑ เล่ม

สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์นั้น ผู้ขออาจใช้ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคม หรือบทความทางวิชาการซึ่งมีคุณภาพดีมาก แทนงานวิจัย ตาม (๒) - (๔) ได้

การนำงานวิจัยหรืองานใด ๆ ที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา ประกาศนียบัตร หรือเพื่อสำเร็จการศึกษา มาเสนอเป็นผลงานทางวิชาการ ตามข้อนี้จะกระทำมิได้ เว้นแต่ผู้ขอได้แสดงหลักฐานว่าได้ทำการศึกษาหรือวิจัยเพิ่มเติมขยายผลต่อจากเรื่องเดิม จนปรากฏความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างเห็นได้ชัด ในกรณีเช่นนี้ให้พิจารณาเฉพาะผลการศึกษาหรือวิจัยที่เพิ่มขึ้น จากเดิมเท่านั้น

ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ ที่ ก.พ.อ. กำหนด พร้อมแสดงหลักฐานว่าการเผยแพร่นั้นได้ผ่านการประเมินคุณภาพ โดยคณะกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิในสาขานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ตามเอกสารแนบท้าย

๕.๑.๔ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในการพิจารณากำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ต้องคำนึงถึงจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ดังนี้

(๑) ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็น ผลงานของตนและไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น ไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ รวมถึงไม่คัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตน โดยไม่อ้างอิง ผลงานเดิมตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่

(๒) ต้องอ้างอิงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่นำมาใช้ในผลงาน ทางวิชาการของตนเองเพื่อแสดงหลักฐานของการค้นคว้า

(๓) ต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการจนละเลยหรือละเมิดสิทธิ ส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชน

(๔) ผลงานทางวิชาการต้องได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาการ เป็นเกณฑ์ ปราศจากอคติ และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่จงใจเบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัย โดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัว หรือเพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่ขยายข้อค้นพบ โดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาการ

(๕) ต้องนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย

(๖) หากผลงานทางวิชาการมีการใช้ข้อมูลจากการทำการวิจัยในคน หรือสัตว์ ผู้ขอตำแหน่งจะต้องยื่นหลักฐานแสดงการอนุญาตจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของ สถาบันที่มีการดำเนินการ

๕.๒ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์

๕.๒.๑ คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ผู้ขอต้องดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่าสองปี

๕.๒.๒ ผลการสอน ให้นำความในข้อ ๕.๑.๒ มาใช้บังคับโดยอนุโลม แต่ต้อง มีความชำนาญพิเศษในการสอน

๕.๒.๓ ผลงานทางวิชาการ ผู้ขออาจเสนอผลงานทางวิชาการ ได้ ๒ วิธี ดังนี้

วิธีที่ ๑ ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานซึ่งมีคุณภาพดี และมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

- (๑) ผลงานวิจัย ๒ เรื่อง หรือ
- (๒) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

๑ รายการ

หรือ

- (๓) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง และผลงานวิชาการรับใช้สังคม ๑ เรื่อง และ

- (๔) ตำรา หรือ หนังสือ ๑ เล่ม

วิธีที่ ๒ ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานซึ่งมีคุณภาพดี และมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

- (๑) ผลงานวิจัยอย่างน้อย ๓ เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพดีมาก อย่างน้อย ๒ เรื่อง และมีคุณภาพดี ๑ เรื่อง หรือ

- (๒) ผลงานวิจัยซึ่งมีคุณภาพดีมาก อย่างน้อย ๒ เรื่อง และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นซึ่งมีคุณภาพดี หรือ

- (๓) ผลงานวิจัยซึ่งมีคุณภาพดีมาก อย่างน้อย ๒ เรื่อง และผลงานวิชาการรับใช้สังคมซึ่งมีคุณภาพดี

สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ โดยวิธีที่ ๒ นั้น ผู้ขออาจใช้ตำราหรือหนังสือซึ่งมีคุณภาพดีมาก อย่างน้อย ๒ เล่ม และมีคุณภาพดี ๑ เล่ม แทนผลงานตาม (๑) - (๓) ได้

การนำงานวิจัยหรืองานใด ๆ ที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา ประกาศนียบัตร หรือเพื่อสำเร็จการศึกษา มาเสนอเป็นผลงานทางวิชาการ ตามข้อนี้ จะกระทำได้ เว้นแต่ผู้ขอได้แสดงหลักฐานว่าได้ทำการศึกษาหรือวิจัยเพิ่มเติมขยายผลต่อจากเรื่องเดิม จนปรากฏความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างเห็นได้ชัด ในกรณีเช่นนี้ให้พิจารณาเฉพาะผลการศึกษาหรือวิจัยที่เพิ่มขึ้นจากเดิมเท่านั้น

ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต้องเป็นผลงานหลังจากได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเดิม และต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด พร้อมแสดงหลักฐานว่าการเผยแพร่นั้นได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ตามเอกสารแนบท้าย

๕.๒.๔ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในการพิจารณากำหนดตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ต้องคำนึงถึงจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๕.๑.๔

๕.๓ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์

๕.๓.๑ คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ผู้ขอต้องดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่าสองปี

๕.๓.๒ ผลการสอน ผู้ขอต้องมีชั่วโมงสอนประจำวิชาหนึ่งวิชาใดที่กำหนดไว้ใน หลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษา

๕.๓.๓ ผลงานทางวิชาการ ผู้ขออาจเสนอผลงานทางวิชาการได้ ๒ วิธี ดังนี้

วิธีที่ ๑ ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานซึ่งมีคุณภาพดีมาก และมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

(๑) ผลงานวิจัย ๕ เรื่อง ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการ ที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือ

(๒) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการ ที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นซึ่งต้อง ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคม รวมกันทั้งหมด อย่างน้อย ๕ เรื่อง

และ

(๓) ตำรา หรือ หนังสือ ๑ เล่ม

วิธีที่ ๒ ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานซึ่งมีคุณภาพดีเด่น และมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

(๑) ผลงานวิจัย ๕ เรื่อง ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการ ที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือ

(๒) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการ ที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นซึ่งต้อง ได้รับการเผยแพร่ ในระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือผลงานวิชาการ รับใช้สังคม รวมกันทั้งหมด อย่างน้อย ๕ เรื่อง

สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์นั้น ผู้ขออาจเสนอผลงานทางวิชาการได้ ๒ วิธี ดังนี้

วิธีที่ ๑ ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานซึ่งมีคุณภาพดีมาก และมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

(๑) ผลงานวิจัย ๒ เรื่อง ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการ ที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑ หรือ

(๒) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการ ที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑ และผลงาน ทางวิชาการในลักษณะอื่น หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคม รวมกันทั้งหมดอย่างน้อย ๒ เรื่อง

และ

(๓) ตำรา หรือ หนังสือ ๒ เล่ม

วิธีที่ ๒ ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานซึ่งมีคุณภาพดีเด่น และมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

(๑) ผลงานวิจัย ๓ เรื่อง ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการ ที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑ หรือ

(๒) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการ ที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑ หรือ ตำราหรือ หนังสือ ๑ เล่ม และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคม รวมกันทั้งหมด อย่างน้อย ๓ เรื่อง หรือ

(๓) ตำรา หรือ หนังสือ ๓ เล่ม

การนำงานวิจัยหรืองานใด ๆ ที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับ ปริญญา ประกาศนียบัตร หรือเพื่อสำเร็จการศึกษา มาเสนอเป็นผลงานทางวิชาการ ตามข้อนี้จะกระทำ มิได้ เว้นแต่ผู้ขอได้แสดงหลักฐานว่าได้ทำการศึกษาหรือวิจัยเพิ่มเติมขยายผลต่อจากเรื่องเดิม จนปรากฏ ความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างเห็นได้ชัด ในกรณีเช่นนี้ให้พิจารณาเฉพาะผลการศึกษาหรือวิจัยที่เพิ่มขึ้น จากเดิมเท่านั้น

ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต้องเป็นผลงานหลังจากได้รับการ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเดิม และต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด พร้อมแสดงหลักฐานว่าการเผยแพร่นั้นได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ตามเอกสารแนบท้าย

๕.๓.๔ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในการพิจารณา กำหนดตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ต้องคำนึงถึงจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๕.๑.๔

ข้อ ๖ วิธีการแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติให้ดำเนินการ ดังนี้

๖.๑ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์

๖.๑.๑ ให้คณะวิชาเสนอชื่อผู้มีคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ตามแบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่ ก.พ.อ. กำหนด พร้อมด้วยผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้าย

๖.๑.๒ ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการประเมินผลการสอน โดยอาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อประเมินผลการสอนได้ตามความเหมาะสม

๖.๑.๓ ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ในสาขาวิชานั้น ๆ ซึ่งมีองค์ประกอบ ดังนี้

(๑) ประธานกรรมการ ซึ่งต้องแต่งตั้งจากกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

(๒) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนสามถึงห้าคน

การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ต้องคัดสรรจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนดสำหรับสาขาวิชาที่เสนอขอ หรือมีความรู้ความเชี่ยวชาญเกี่ยวข้องกับผลงานที่เสนอขอ โดยต้องเป็นบุคคลที่ไม่ใช่บุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาที่ผู้ขอสังกัดและไม่ได้อยู่ในบังคับบัญชาของสถาบันอุดมศึกษานั้น รวมทั้งมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าตำแหน่งที่เสนอขอ และกำหนดให้ต้องมีการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด และให้การดำเนินการอยู่ในชั้นความลับทุกขั้นตอน

ในกรณีที่มีเหตุผลหรือความจำเป็นที่สถาบันอุดมศึกษาไม่สามารถแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนดได้ ให้ขอความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. เป็นราย ๆ ไป

ทั้งนี้ เกณฑ์การตัดสินของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก

ในกรณีการพิจารณาผลงานทางวิชาการของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ ที่มีผลการประเมินเป็นเอกฉันท์ว่าคุณภาพของผลงานทางวิชาการของผู้ขอกำหนดตำแหน่งอยู่ในเกณฑ์หรือไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดนั้น สภาสถาบันอุดมศึกษาอาจกำหนดยกเว้นการประชุมไว้ในข้อบังคับของสภาสถาบัน โดยให้ถือเอาผลการประเมินดังกล่าวเป็นผลการพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการก็ได้

ในกรณีที่ผู้ขอเสนอผลงานวิชาการรับใช้สังคม สถานสถาบันอุดมศึกษา อาจกำหนดไว้ในข้อบังคับของสถานบันอุดมศึกษา ให้แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในชุมชนหรือผู้ที่ปฏิบัติงาน ร่วมกับชุมชนที่มีความรู้หรือความเชี่ยวชาญเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เสนอขอ ทำหน้าที่เป็นกรรมการ

๖.๑.๔ เมื่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาความเห็นของ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อ ๖.๑.๓ แล้ว ให้นำเสนอต่อสถานบันอุดมศึกษาพิจารณาอนุมัติ และให้อธิการบดีออกคำสั่งแต่งตั้ง และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ออกคำสั่ง แต่งตั้ง พร้อมเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณา กำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามที่ ก.พ.อ. กำหนด ทั้งนี้ ก.พ.อ. จะพิจารณาการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในประกาศนี้ รวมทั้งสาระ และความถูกต้องเหมาะสมของการพิจารณาอนุมัติ และแจ้งผลการพิจารณาให้สถานบันอุดมศึกษา ทราบต่อไป และให้สถานบันอุดมศึกษาปฏิบัติตามนั้น

คำสั่งแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการต้องระบุสาขาวิชาของตำแหน่ง ทางวิชาการที่แสดงให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญของผู้ขอด้วย

๖.๒ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์

๖.๒.๑ ให้นำความในข้อ ๖.๑.๑ และ ๖.๑.๓ มาใช้บังคับกับการแต่งตั้ง ตามข้อนี้ด้วยโดยอนุโลม แต่ต้องจัดให้มีการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมิน ผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมาประชุม ไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด

๖.๒.๒ เมื่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาความเห็น ของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว ให้นำเสนอต่อสถานบันอุดมศึกษาพิจารณา

๖.๒.๓ เมื่อสถานบันอุดมศึกษาพิจารณาอนุมัติแล้ว ให้เสนอ ก.พ.อ. ให้ความเห็น เพื่อเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเพื่อนำเสนอนายกรัฐมนตรีนำความ กราบบังคมทูล เพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง พร้อมเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณา กำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามที่ ก.พ.อ. กำหนด

ข้อ ๗ การแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการโดยวิธีพิเศษ

สถานบันอุดมศึกษาอาจเสนอแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือ รองศาสตราจารย์ ซึ่งมีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งที่ต่างไปจากที่กำหนดไว้ในมาตรฐานกำหนด ตำแหน่งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นก็ได้ เช่น การเสนอแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง ยังไม่ครบระยะเวลาที่กำหนดให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ หรือการเสนอแต่งตั้งอาจารย์ประจำ ให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์โดยที่ผู้นั้นมิได้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาก่อน

การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการโดยวิธีพิเศษ ให้ดำเนินการ ดังนี้

๗.๑ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ

ให้เสนอผลงานทางวิชาการและให้ดำเนินการตามวิธีการเช่นเดียวกับการแต่งตั้งตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์โดยวิธีปกติโดยอนุโลม โดยให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนอย่างน้อยห้าคน พิจารณาผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยการตัดสินของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการต้องมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

๗.๒ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ

ให้เสนอผลงานทางวิชาการได้เฉพาะวิธีที่ ๑ เท่านั้น และให้ดำเนินการตามวิธีการเช่นเดียวกับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์โดยวิธีปกติโดยอนุโลม โดยให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนอย่างน้อยห้าคน พิจารณาผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยการตัดสินของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการต้องมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

๗.๓ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ

ให้เสนอผลงานทางวิชาการได้เฉพาะวิธีที่ ๑ เท่านั้น และให้ดำเนินการตามวิธีการเช่นเดียวกับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์โดยวิธีปกติโดยอนุโลม โดยให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนอย่างน้อยห้าคน พิจารณาผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยการตัดสินของที่ประชุมต้องได้รับคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสี่ในห้าเสียง ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการต้องมีคุณภาพอยู่ในระดับดีเด่น

ข้อ ๘ แบบคำขอฯ (แบบ ก.พ.อ. ๐๓) แบบเสนอแต่งตั้งฯ (แบบ ก.พ.อ. ๐๔) แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ แนวทางในการประเมินผลการสอนของผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ คำจำกัดความของผลงานทางวิชาการ ลักษณะการเผยแพร่และผลงานทางวิชาการที่จำแนกตามระดับคุณภาพ และอื่น ๆ ให้เป็นไปตามที่ ก.พ.อ. กำหนด

ข้อ ๙ กรณีการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในระดับตำแหน่งและสาขาวิชาเดียวกันกับที่ได้เคยขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมาแล้ว หากมีการนำผลงานทางวิชาการเดิมที่เคยเสนอเพื่อพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการมาก่อน มาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ อีกครั้งหนึ่ง ทั้งนี้ ไม่ว่าโดยผู้ขอคนเดิมหรือผู้ขอคนใหม่ ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ใช้ผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการเดิมแต่ละขั้นที่ผ่านการพิจารณามาแล้วนั้น โดยไม่ต้องพิจารณาผลงาน ทางวิชาการนั้นใหม่อีก เว้นแต่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ เห็นว่าเป็นผลงานที่ล้าสมัยหรือมีเหตุสมควรอื่นที่ไม่ใช่ผลการพิจารณานั้นอีกต่อไป ในกรณีเช่นนี้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ต้องระบุเหตุผลทางวิชาการโดยชัดแจ้งด้วย

หมวด ๒

การลงโทษ

ข้อ ๑๐ ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณากำหนดมาตรการในการป้องกันและลงโทษผู้ขอตำแหน่งอันส่อให้เห็นว่าเป็นผู้ที่กระทำผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณอันเกี่ยวข้องกับผลงานทางวิชาการและเป็นผู้ที่มีความประพฤติไม่เหมาะสมที่จะได้รับการพิจารณาให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ดังต่อไปนี้

๑๐.๑ กรณีที่ตรวจพบว่าผู้ขอรับการมีส่วนร่วมในผลงานไม่ตรงกับความเป็นจริงหรือมีพฤติการณ์ส่อว่ามีการลอกเลียนผลงานทางวิชาการของผู้อื่น หรือนำผลงานทางวิชาการของผู้อื่น ไปใช้ในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการโดยอ้างว่าเป็นผลงานทางวิชาการของตนเอง หรือนำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ หรือคัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตนโดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่ หรือละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชน เพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และกระทำการใด ๆ ที่เบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัยและไม่เสนอผลงานตามความเป็นจริง ให้สภาสถาบันอุดมศึกษามีมติให้งดการพิจารณาการขอตำแหน่งทางวิชาการในครั้งนั้น และดำเนินการทางวินัยตามข้อเท็จจริงและความร้ายแรงแห่งการกระทำผิดเป็นกรณี ๆ ไป และห้ามผู้กระทำความผิดนั้นเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการมีกำหนดเวลาไม่น้อยกว่าห้าปี แต่ไม่เกินสิบปี นับตั้งแต่วันที่สภาสถาบันอุดมศึกษามีมติ

๑๐.๒ กรณีที่ได้รับการพิจารณาอนุมัติให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไปแล้ว หากภายหลังตรวจสอบพบหรือทราบว่าผลงานทางวิชาการที่ใช้ในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการครั้งนั้น เป็นการลอกเลียนผลงานของผู้อื่นหรือนำเอาผลงานของผู้อื่นไปใช้ โดยอ้างว่าเป็นผลงานของตนเอง หรือนำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ หรือคัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตนโดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่ หรือละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชน เพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และกระทำการใด ๆ ที่เบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัยและไม่เสนอผลงานตามความเป็นจริง ให้สภาสถาบันอุดมศึกษามีมติถอดถอนตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ สำหรับตำแหน่งศาสตราจารย์ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาเสนอความเห็นต่อ ก.พ.อ. เพื่อนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ถอดถอน และดำเนินการทางวินัยตามข้อเท็จจริงและความร้ายแรงแห่งการกระทำผิดเป็นกรณี ๆ ไป และห้ามผู้กระทำความผิดนั้นเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการมีกำหนดเวลาไม่น้อยกว่าห้าปี แต่ไม่เกินสิบปี นับตั้งแต่วันที่สภาสถาบันอุดมศึกษามีมติให้ถอดถอน หรือนับตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ถอดถอน แล้วแต่กรณี

หมวด ๓

การเสนอขอทบทวนผลการพิจารณา

ข้อ ๑๑ กรณีที่ผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานทางวิชาการไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ผู้ขออาจเสนอขอทบทวนผลการพิจารณาต่อสภาสถาบันอุดมศึกษา และสามารถเสนอขอทบทวนผลการพิจารณาได้ไม่เกินสองครั้ง โดยแสดงเหตุผลทางวิชาการสนับสนุน และการขอทบทวนดังกล่าวแต่ละครั้งให้ยื่นเรื่องได้ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่รับทราบมติ

ภายใต้บังคับข้อ ๖.๑.๔ เมื่อสภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับเรื่องการขอทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการแล้ว ให้ส่งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณา เมื่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการมีความเห็นประการใดให้เสนอต่อสภาสถาบันอุดมศึกษาวินิจฉัย และให้คำวินิจฉัยของสภาสถาบันอุดมศึกษาเป็นที่สุด

ข้อ ๑๒ ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ดำเนินการดังนี้

(๑) การทบทวนผลการพิจารณาครั้งที่หนึ่ง

(ก) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งไม่มีเหตุผลทางวิชาการ จะมีมติไม่รับพิจารณาก็ได้

(ข) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งมีเหตุผลทางวิชาการ ให้มีมติรับไว้พิจารณา โดยมอบคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการชุดเดิมพิจารณาคำชี้แจงข้อโต้แย้งนั้น

(๒) การทบทวนผลการพิจารณาครั้งที่สอง

(ก) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งไม่มีเหตุผลทางวิชาการหรือมีได้ชี้แจง ข้อโต้แย้ง โดยมีเหตุผลเพิ่มเติมจากครั้งที่หนึ่ง จะมีมติไม่รับพิจารณาก็ได้

(ข) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งมีเหตุผลทางวิชาการและได้ชี้แจงเหตุผลเพิ่มเติมจากการขอทบทวนครั้งที่หนึ่ง ให้แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเพิ่มเติม จากที่แต่งตั้งไว้เดิม จำนวนสองถึงสามคน เพื่อพิจารณาคำชี้แจง ข้อโต้แย้งและผลงานทางวิชาการของผู้ขอ ทั้งนี้ ให้ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการชุดเดิม ทำหน้าที่เป็นประธาน

ข้อ ๑๓ กรณีมีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเพิ่มเติม ให้สถาบันอุดมศึกษาจ่ายเงินสมนาคุณกรรมการสำหรับการทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการของกรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มนั้นด้วย

ข้อ ๑๔ สภาสถาบันอุดมศึกษาอาจพิจารณาเฉพาะคำชี้แจงข้อโต้แย้งของผลงานทางวิชาการที่ยื่นไว้เดิมทุกประเภทที่คุณภาพไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดเท่านั้น ทั้งนี้ หากผู้ขอมีผลงานทางวิชาการใหม่เพิ่มเติม หรือมีการแก้ไขผลงานเดิม กรณีนี้จะต้องดำเนินการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการใหม่ และให้ถือว่าวันที่ยื่นผลงานทางวิชาการเพิ่มเติมหรือวันที่ยื่นขอแก้ไขผลงานเดิมเป็นวันเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการใหม่

ภายใต้บังคับข้อ ๖๑.๔ กรณีมีปัญหาที่จะต้องวินิจฉัยตามหมวดนี้ ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาดและให้คำวินิจฉัยของสภาสถาบันอุดมศึกษาเป็นที่สุด

บทเฉพาะกาล

ข้อ ๑๕ การพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่สภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับเรื่องไว้แล้วและอยู่ระหว่างการดำเนินการอยู่ในวันก่อนวันที่ประกาศนี้ใช้บังคับให้ดำเนินการพิจารณา กำหนดตำแหน่ง ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคล ให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๑ (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๕ (ฉบับที่ ๘) พ.ศ. ๒๕๕๕ (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๕๖ และ (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๕๖ ต่อไปจนแล้วเสร็จ ทั้งนี้ สภาสถาบันอุดมศึกษา จะแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ได้ไม่ก่อนวันที่ประกาศ ก.พ.อ. ฉบับนั้น ๆ มีผลบังคับใช้

ข้อ ๑๖ มิให้นำความในข้อ ๓ (๓.๑) มาใช้บังคับกับสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งไม่มีกรรมการสภาสถาบันประเภทผู้ทรงคุณวุฒิที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ อยู่ในวันก่อนวันที่ประกาศนี้ใช้บังคับจนกว่าจะมีการแต่งตั้งกรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิขึ้นใหม่

ประกาศ ณ วันที่ ๑๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

ธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

ประธาน ก.พ.อ.

ด่วนที่สุด

ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว๕



สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑

เรียน อธิการบดีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐทุกแห่ง

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว ๑๖๘๖ ลงวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๑

สิ่งที่ส่งมาด้วย ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้เวียนซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับ ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งตามประกาศ ก.พ.อ. ดังกล่าวได้กำหนดให้ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต้องเป็นผลงานหลังจากได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการวิชาการเดิม และต่อมา ก.พ.อ. ได้ออกประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งกำหนดระยะเวลาผ่อนผันในช่วงเปลี่ยนผ่านเกณฑ์ โดยให้สามารถนำผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ก่อนได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการนั้น ๆ มาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นได้ โดยกำหนดระยะเวลาผ่อนผันในช่วงเปลี่ยนผ่านเกณฑ์เป็นระยะเวลา ๓ ปี นับตั้งแต่วันที่หลักเกณฑ์ตามประกาศ ก.พ.อ. พ.ศ. ๒๕๖๐ มีผลบังคับใช้ คือตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ แต่ทั้งนี้ต้องมีผลงานหลังจากได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเดิมด้วย โดยได้ส่งประกาศ ก.พ.อ. (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อให้สภาสถาบันอุดมศึกษาทราบและถือปฏิบัติ โดยแจ้งว่าอยู่ระหว่างดำเนินการประกาศในราชกิจจานุเบกษา ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

บัดนี้ สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้ดำเนินการประกาศเรื่องดังกล่าวในราชกิจจานุเบกษา ฉบับประกาศและงานทั่วไป เล่ม ๑๓๕ ตอนพิเศษ ๒๖๙ ง วันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๑ เรียบร้อยแล้ว สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงขอส่งประกาศ ก.พ.อ. ดังกล่าว เพื่อให้สภาสถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางในการออกข้อบังคับตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน ในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ต่อไป รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และโปรดแจ้งคณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการประจำสถาบันอุดมศึกษาทราบและถือปฏิบัติต่อไปด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุภัทร จำปาทอง)

เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา
กรรมการและเลขานุการ ก.พ.อ.

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๑-๒๕

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๕๑

ประกาศ ก.พ.อ.

เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒)
พ.ศ. ๒๕๖๑

ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้กำหนดให้ผลงานทางวิชาการ
ทุกประเภทต้องเป็นผลงานหลังจากได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเดิม ส่งผลให้คณาจารย์
ไม่สามารถนำผลงานทางวิชาการที่เป็นผลงานก่อนได้รับการแต่งตั้งซึ่งมีการเตรียมผลงานทางวิชาการไว้แล้ว
มาใช้ในการยื่นเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการได้ ดังนั้น ก.พ.อ. จึงเห็นควรกำหนดระยะเวลาผ่อนผัน
ในช่วงเปลี่ยนผ่านเกณฑ์

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๔ (๓) และมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบ
ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบ
ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ และ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๙
จึงออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศ ก.พ.อ. นี้ ให้ใช้บังคับนับตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ เป็นต้นไป

ข้อ ๒ ให้ยกเลิกความในข้อ ๒/๑ แห่งประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณา
แต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐

ข้อ ๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสาม ของข้อ ๓ แห่งประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์
และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์
พ.ศ. ๒๕๖๐

“ให้สภาสถาบันอุดมศึกษามีหน้าที่ในการพัฒนาคณาจารย์ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
ที่สูงขึ้น”

ข้อ ๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นข้อ ๑๗ แห่งประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการ
พิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์
พ.ศ. ๒๕๖๐

“ข้อ ๑๗ ในวาระเริ่มแรก มิให้นำความในวรรคสี่ ของข้อ ๕.๒.๓ และวรรคสาม
ของข้อ ๕.๓.๓ มาใช้บังคับแก่การยื่นเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการก่อนวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

แต่ต้องเสนอผลงานทางวิชาการที่ทำเพิ่มขึ้นหลังจากได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเดิมด้วย ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด พร้อมแสดงหลักฐานว่าการเผยแพร่นั้น ได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer review) ที่มาจากหลากหลายสถาบันตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐

สภาสถาบันอุดมศึกษาอาจกำหนดหลักเกณฑ์การนำผลงานทางวิชาการก่อนได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการมายื่นเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้นได้ โดยกำหนดระยะเวลาหรือเงื่อนไขอื่นที่สูงกว่ามาตรฐานตามวรรคหนึ่งก็ได้”

ประกาศ ณ วันที่ ๒๔ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

ธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

ประธาน ก.พ.อ



ข้อบังคับมหาวิทยาลัยสวนดุสิต
ว่าด้วย หลักเกณฑ์ และวิธีการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
พ.ศ. ๒๕๖๑

โดยที่เป็นการสมควรให้มีข้อบังคับเกี่ยวกับ หลักเกณฑ์ และวิธีการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑ (๓) และมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยสวนดุสิต พ.ศ. ๒๕๕๘ ประกอบประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑ และมาตรา ๑๗ (ก) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๔ สภามหาวิทยาลัยสวนดุสิต ในการประชุมครั้งที่ ๑๐(๓๐)/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงออกข้อบังคับไว้ ดังนี้

ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ว่าด้วย หลักเกณฑ์ และวิธีการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๑”

ข้อ ๒ ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ เป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิก

(๑) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ว่าด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐

(๒) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ว่าด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑

ข้อ ๔ ในข้อบังคับนี้

“มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

“สภามหาวิทยาลัย” หมายความว่า สภามหาวิทยาลัยสวนดุสิต

“ก.พ.อ.” หมายความว่า คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา

“ตำแหน่งทางวิชาการ” หมายความว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์

“การเทียบตำแหน่งทางวิชาการ” หมายความว่า การเทียบตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ของผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย ที่เคยได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการจากสถาบันอุดมศึกษาอื่น หรือสถาบันชั้นสูงในต่างประเทศมาก่อน เพื่อดำรงตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัย

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการ

“คณะอนุกรรมการ” หมายความว่า คณะอนุกรรมการประเมินผลการสอนซึ่งแต่งตั้งโดย คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

“คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ” หมายความว่า คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งแต่งตั้งโดย คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

“หัวหน้าส่วนงาน” หมายความว่า บุคคลที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าส่วนงาน ในระดับคณะ โรงเรียน หรือหน่วยงานที่มีการจัดการเรียนการสอนที่เทียบเท่าคณะ

“คณาจารย์ประจำ” หมายความว่า ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ได้แก่ พนักงาน มหาวิทยาลัย ข้าราชการ และลูกจ้างของมหาวิทยาลัย

“บุคคลภายนอก” หมายความว่า บุคคลที่ไม่ได้รับเงินเดือนหรือค่าตอบแทนอื่นใดเป็นประจำ จากมหาวิทยาลัย

“อธิการบดี” หมายความว่า อธิการบดีมหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ข้อ ๕ ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาคณะหนึ่ง เรียกว่า “คณะกรรมการพิจารณา ตำแหน่งทางวิชาการ” ประกอบด้วย ประธานกรรมการต้องเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภท ผู้ทรงคุณวุฒิที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย ซึ่งมีตำแหน่งทางวิชาการระดับศาสตราจารย์ จำนวนไม่น้อยกว่าห้าคน โดยคัดสรรจากบัญชีรายชื่อ ผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด ซึ่งครอบคลุมสาขาวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัย

ให้อธิการบดีแต่งตั้งเลขานุการหนึ่งคน และผู้ช่วยเลขานุการตามจำนวนที่อธิการบดีเห็นสมควร จากบุคคลที่มีความเหมาะสม

ข้อ ๖ ประธานกรรมการและกรรมการตามข้อ ๕ มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสองปีแต่อาจ ได้รับแต่งตั้งใหม่ได้อีก

นอกจากพ้นจากตำแหน่งตามวาระ ประธานกรรมการและกรรมการตามข้อ ๕ พ้นจากตำแหน่งเมื่อ

(๑) ตาย

(๒) ลาออก

(๓) สภามหาวิทยาลัยมีมติถอดถอนเพราะมีความประพฤติเสื่อมเสีย หรือบกพร่องต่อหน้าที่ หรือหย่อนความสามารถ

(๔) ขาดคุณสมบัติของการเป็นกรรมการประเภทนั้น ๆ

(๕) ถูกจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก

(๖) เป็นคนไร้ความสามารถ หรือคนเสมือนไร้ความสามารถ

ในกรณีที่ประธานกรรมการ หรือกรรมการตามข้อ ๕ วางลงไม่ว่าด้วยเหตุใด และยังมีได้ มีการดำเนินการให้ได้มาซึ่งประธานกรรมการหรือกรรมการตามข้อ ๕ แทนตำแหน่งที่ว่างลงให้ คณะกรรมการประกอบด้วยกรรมการตามข้อ ๕ เท่าที่มีอยู่

ในกรณีที่ประธานกรรมการ หรือกรรมการตามข้อ ๕ พ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ และได้มีการ แต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งแทนแล้ว ให้ผู้รับแต่งตั้งอยู่ในตำแหน่งเพียงเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน แต่ถ้าวาระการดำรงตำแหน่งเหลืออยู่น้อยกว่าเก้าสิบวัน จะไม่ดำเนินการให้มีผู้ดำรงตำแหน่งแทนก็ได้

ในกรณีที่ประธานกรรมการ หรือกรรมการตามข้อ ๕ พ้นจากตำแหน่งตามวาระ แต่ยังมีได้แต่งตั้งประธานกรรมการ หรือกรรมการตามข้อ ๕ ขึ้นใหม่ ให้ประธานกรรมการ หรือกรรมการตามข้อ ๕ ซึ่งพ้นจากตำแหน่งปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะได้แต่งตั้งประธานกรรมการ หรือกรรมการตามข้อ ๕ ขึ้นใหม่แล้ว

ข้อ ๗ ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ และมีอำนาจกำหนดแนวทางการดำเนินการในการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ โดยไม่ขัดหรือแย้งกับประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐

ให้คณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอนโดยจัดทำเป็นประกาศของมหาวิทยาลัย

ข้อ ๘ การประชุมคณะกรรมการ ให้นำข้อบังคับมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๘ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

ข้อ ๙ กระบวนการและขั้นตอนการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นไปตามแนวทางที่คณะกรรมการกำหนด โดยจัดทำเป็นประกาศของมหาวิทยาลัย

ข้อ ๑๐ การกำหนดสาขาวิชาเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง การกำหนดชื่อสาขาวิชาสำหรับการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ และการเทียบเคียงสาขาวิชาที่เคยกำหนดไปแล้ว พ.ศ. ๒๕๖๑ รวมทั้ง สภามหาวิทยาลัยอาจมีประกาศเพิ่มเติมได้ โดยความเห็นชอบของ ก.พ.อ.

ข้อ ๑๑ การดำเนินการทุกขั้นตอนในการขอตำแหน่งทางวิชาการให้กระทำในชั้นความลับ

ข้อ ๑๒ การแต่งตั้งคณาจารย์ประจำผู้ใดให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการโดยวิธีปกติ ให้ดำเนินการ ดังนี้
(๑) การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

(ก) คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง

ในกรณีที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ผู้นั้นต้องดำรงตำแหน่งอาจารย์และทำการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่าหกปี หรือ

ในกรณีที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า ผู้นั้นต้องดำรงตำแหน่งอาจารย์และทำการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่ปี หรือ

ในกรณีที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า ผู้นั้นต้องดำรงตำแหน่งอาจารย์และทำการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่าหนึ่งปี และพ้นระยะทดลองการปฏิบัติงานตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ในกรณีที่ผู้ขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการเคยได้รับแต่งตั้งเป็นอาจารย์พิเศษในสถาบันอุดมศึกษาที่ ก.พ.อ. รับรอง และได้สอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่ง ซึ่งเทียบค่าได้ไม่น้อยกว่าสามหน่วยกิตระบบทวิภาค หรือปฏิบัติงานด้านวิชาชีพที่ใช้ความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่เสนอขอตำแหน่งมาแล้ว อาจนำระยะเวลาระหว่างเป็นอาจารย์พิเศษในภาคการศึกษาที่สอน หรือปฏิบัติงานด้านวิชาชีพนั้นมารวมคำนวณเวลาในการสอนให้สามในสี่ส่วนของเวลาทำการสอน

ในกรณีที่อาจารย์ผู้ใดได้รับวุฒิเพิ่มให้ับระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอาจารย์ก่อนได้รับวุฒิเพิ่มขึ้นและเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอาจารย์หลังจากได้รับวุฒิเพิ่มขึ้นรวมกัน เพื่อขอแต่งตั้งตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ได้ตามอัตราส่วนของระยะเวลาที่กำหนดไว้ในคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง

(ข) ผลการสอนต้องประเมินคุณภาพการสอนของผู้ขอที่ครอบคลุมข้อมูลที่จำเป็นทุก ๆ ด้าน โดยเฉพาะความสามารถในการถ่ายทอดความรู้เพื่อช่วยให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้และสามารถประเมินการเรียนรู้ได้ผลถูกต้องที่สุด

ผู้ขอต้องมีชั่วโมงสอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่งที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของมหาวิทยาลัย ซึ่งเทียบค่าได้ไม่น้อยกว่าสามหน่วยกิตระบบทวิภาค การเทียบค่านว่ยกิตให้เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด และมีความชำนาญในการสอนจะต้องเสนอเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนที่ผลิตขึ้นตามภาระงานสอน สำหรับกรณีที่ผู้ขอได้ทำการสอนหลายวิชาหรือสอนวิชาที่มีผู้สอนร่วมกันหลายคน จะต้องเสนอเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนในทุกวิชาหรือทุกหัวข้อที่ผู้ขอเป็นผู้สอนแล้วแต่กรณี ซึ่งรวมกันได้ไม่น้อยกว่าสามหน่วยกิตระบบทวิภาค และมีคุณภาพดีมีการอ้างอิงแหล่งที่มา และได้ใช้ประกอบการสอนมาแล้ว โดยผ่านการประเมินจากคณะกรรมการ ทั้งนี้ ผลการสอนต้องประเมินคุณภาพการสอนให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการกำหนด โดยจัดทำเป็นประกาศของมหาวิทยาลัย

(ค) ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานซึ่งมีคุณภาพดีและมีปริมาณอย่างน้อย ดังนี้

(๑) ผลงานวิจัย ๒ เรื่อง หรือ

(๒) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ๑ รายการ หรือ

(๓) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง และผลงานวิชาการรับใช้สังคม ๑ เรื่อง หรือ

(๔) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง และตำรา หรือหนังสือ ๑ เล่ม

สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์นั้น ผู้ขออาจใช้ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคม หรือบทความทางวิชาการซึ่งมีคุณภาพดีมากแทนงานวิจัยตาม (๒) - (๔) ได้

การนำงานวิจัยหรืองานใด ๆ ที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา/ประกาศนียบัตร หรือเพื่อสำเร็จการศึกษามาเสนอเป็นผลงานทางวิชาการตามข้อนี้ จะกระทำมิได้ เว้นแต่ผู้ขอได้แสดงหลักฐานว่าได้ทำการศึกษาหรือวิจัยเพิ่มเติมขยายผลต่อจากเรื่องเดิม จนปรากฏความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างเห็นได้ชัด ในกรณีเช่นนั้น ให้พิจารณาเฉพาะผลการศึกษาหรือวิจัยที่เพิ่มขึ้นจากเดิมเท่านั้น

ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดหรือสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบ พร้อมแสดงหลักฐานว่าการเผยแพร่นั้นได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน

(ง) ในการพิจารณากำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ต้องคำนึงถึงจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ดังนี้

(๑) ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตนและไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น ไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ รวมถึงไม่คัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตน โดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่

(๒) ต้องอ้างอิงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่นำมาใช้ในผลงานทางวิชาการของตนเอง เพื่อแสดงหลักฐานของการค้นคว้า

(๓) ต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการจนละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่น หรือสิทธิมนุษยชน

(๔) ผลงานทางวิชาการต้องได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาการเป็นเกณฑ์ ปราศจากอคติ และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่จงใจเบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัยโดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัว หรือเพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่นและเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่ขยายข้อค้นพบ โดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาการ

(๕) ต้องนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย

(๖) หากผลงานทางวิชาการมีการใช้ข้อมูลจากการทำการวิจัยในคนหรือสัตว์ ผู้ขอตำแหน่ง จะต้องยื่นหลักฐานแสดงการอนุญาตจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของสถาบันที่เกี่ยวข้อง

(๒) การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์

(ก) คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ผู้ขอต้องดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และปฏิบัติหน้าที่ใน ตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่าสองปี

(ข) ผลการสอนให้นำความในข้อ ๑๒ (๑) (ข) มาใช้บังคับโดยอนุโลม และมีความชำนาญ พิเศษในการสอน

(ค) ผลงานทางวิชาการ ผู้ขออาจเสนอผลงานทางวิชาการ ได้ ๒ วิธี

วิธีที่ ๑ ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานซึ่งมีคุณภาพดีและมีปริมาณอย่างน้อย ดังนี้

(๑) ผลงานวิจัย ๒ เรื่อง หรือ

(๒) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ๑ รายการ หรือ

(๓) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง และผลงานวิชาการรับใช้สังคม ๑ เรื่อง และ

(๔) ตำรา หรือ หนังสือ ๑ เล่ม

วิธีที่ ๒ ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานซึ่งมีคุณภาพและมีปริมาณอย่างน้อย ดังนี้

(๑) ผลงานวิจัยอย่างน้อย ๓ เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพดีมาก อย่างน้อย ๒ เรื่อง และมีคุณภาพดี ๑ เรื่อง หรือ

(๒) ผลงานวิจัยซึ่งมีคุณภาพดีมาก อย่างน้อย ๒ เรื่อง และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นซึ่งมีคุณภาพดี หรือ

(๓) ผลงานวิจัยซึ่งมีคุณภาพดีมาก อย่างน้อย ๒ เรื่อง และผลงานวิชาการรับใช้สังคม ซึ่งมีคุณภาพดี

สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์โดยวิธีที่ ๒ นั้น ผู้ขออาจใช้ตำราหรือหนังสือซึ่งมีคุณภาพดีมากอย่างน้อย ๒ เล่ม และมีคุณภาพดี ๑ เล่ม แทนผลงานตาม (๑) - (๓) ได้

การนำงานวิจัยหรืองานใด ๆ ที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา/ประกาศนียบัตร หรือเพื่อสำเร็จการศึกษา มาเสนอเป็นผลงานทางวิชาการตามข้อนี้จะกระทำมิได้ เว้นแต่ผู้ขอได้แสดงหลักฐาน

ว่าได้ทำการศึกษาหรือวิจัยเพิ่มเติมขยายผลต่อจากเรื่องเดิมจนปรากฏความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างเห็นได้ชัด ในกรณีเช่นนี้ ให้พิจารณาเฉพาะผลการศึกษาหรือวิจัยที่เพิ่มขึ้นจากเดิมเท่านั้น

ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต้องเป็นผลงานหลังจากได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเดิมและต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด พร้อมแสดงหลักฐานว่าการเผยแพร่นั้นได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน

(ง) ในการพิจารณาตำแหน่งรองศาสตราจารย์ต้องคำนึงถึงจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๑๒ (๑) (ง)

(๓) การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์

(ก) คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ผู้ขอต้องดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่าสองปี

(ข) ผลการสอนผู้ขอต้องมีชั่วโมงสอนประจำวิชาหนึ่งวิชาใดที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของมหาวิทยาลัยและมีความเชี่ยวชาญในการสอน โดยให้เป็นไปตามประกาศของมหาวิทยาลัย

(ค) ผลงานทางวิชาการผู้ขออาจเสนอผลงานทางวิชาการได้ ๒ วิธี ดังนี้

วิธีที่ ๑ ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานซึ่งมีคุณภาพดีมากและมีปริมาณอย่างน้อย ดังนี้

(๑) ผลงานวิจัย ๕ เรื่อง ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือ

(๒) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคมรวมกันทั้งหมดอย่างน้อย ๕ เรื่อง และ

(๓) ตำรา หรือ หนังสือ ๑ เล่ม

วิธีที่ ๒ ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานซึ่งมีคุณภาพดีเด่นและมีปริมาณอย่างน้อย ดังนี้

(๑) ผลงานวิจัย ๕ เรื่อง ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือ

(๒) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคมรวมกันทั้งหมดอย่างน้อย ๕ เรื่อง

สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์นั้น ผู้ขออาจเสนอผลงานทางวิชาการได้ ๒ วิธี ดังนี้

วิธีที่ ๑ ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานซึ่งมีคุณภาพดีมากและมีปริมาณอย่างน้อย ดังนี้

(๑) ผลงานวิจัย ๒ เรื่อง ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑ หรือ

(๒) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑ และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคมรวมกันทั้งหมดอย่างน้อย ๒ เรื่อง และ

(๓) ตำรา หรือ หนังสือ ๒ เล่ม

วิธีที่ ๒ ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานซึ่งมีคุณภาพดีเด่นและมีปริมาณอย่างน้อย ดังนี้

(๑) ผลงานวิจัย ๓ เรื่อง ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑ หรือ

(๒) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑ หรือ ตำรา หรือ หนังสือ ๑ เล่ม และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคม รวมกันทั้งหมดอย่างน้อย ๓ เรื่อง หรือ

(๓) ตำรา หรือ หนังสือ ๓ เล่ม

การนำงานวิจัยหรืองานใด ๆ ที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา/ประกาศนียบัตร หรือเพื่อสำเร็จการศึกษา มาเสนอเป็นผลงานทางวิชาการ ตามข้อนี้จะกระทำมิได้ เว้นแต่ ผู้ขอได้แสดงหลักฐานว่าได้ทำการศึกษาหรือวิจัยเพิ่มเติมขยายผลต่อจากเรื่องเดิมจนปรากฏความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างเห็นได้ชัด ในกรณีเช่นนี้ให้พิจารณาเฉพาะผลการศึกษาหรือวิจัยที่เพิ่มขึ้นจากเดิมเท่านั้น

ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต้องเป็นผลงานหลังจากได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเดิม และต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด พร้อมแสดงหลักฐานว่าการเผยแพร่นั้นได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน

(ง) จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในการพิจารณากำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ ต้องคำนึงถึงจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๑๒ (๑) (ง)

ข้อ ๑๓ แบบคำขอ ฯ แบบเสนอแต่งตั้ง ฯ แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ คำจำกัดความของผลงานทางวิชาการ ลักษณะการเผยแพร่ และผลงานทางวิชาการที่จำแนกตามระดับคุณภาพ แนวทางในการประเมินผลการสอนและอื่น ๆ ให้เป็นไปตามที่ ก.พ.อ. และมหาวิทยาลัยกำหนด

ข้อ ๑๔ กรณีการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในระดับตำแหน่งและสาขาวิชาเดียวกันกับที่ได้เคยขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมาแล้ว หากมีการนำผลงานทางวิชาการเดิมที่เคยเสนอเพื่อพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการมาก่อน มาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการอีกครั้งหนึ่ง ทั้งนี้ไม่ว่าโดยผู้ขอคนเดิมหรือผู้ขอคนใหม่ ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ฯ ใช้ผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการเดิมแต่ละชิ้นที่ผ่านการพิจารณามาแล้วนั้น โดยไม่ต้องพิจารณาผลงานทางวิชาการนั้นใหม่อีก เว้นแต่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ฯ เห็นว่าเป็นผลงานที่ล้าสมัยหรือมีเหตุสมควรอื่นที่จะไม่ใช้ผลการพิจารณานั้นอีกต่อไป ในกรณีเช่นนี้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ฯ ต้องระบุเหตุผลทางวิชาการโดยชัดแจ้งด้วย

ข้อ ๑๕ วิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติให้ดำเนินการ ดังนี้

(๑) การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์

(ก) ให้หัวหน้าส่วนงาน เสนอชื่อผู้มีคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์ต่อคณะกรรมการพร้อมแบบคำขอ หรือแบบเสนอแต่งตั้งและผลงานทางวิชาการตามที่ ก.พ.อ. และมหาวิทยาลัยกำหนด

(ข) ให้คณะกรรมการประเมินผลการสอนโดยแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ เพื่อประเมินผลการสอน ตามความเหมาะสม

(ค) ให้คณะกรรมการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ในสาขาวิชานั้น ๆ ซึ่งมีองค์ประกอบ ดังนี้

(๑) ประธานกรรมการซึ่งต้องแต่งตั้งจากกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

(๒) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนสามถึงห้าคน

การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ต้องคัดสรรจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด สำหรับสาขาวิชาที่เสนอขอ หรือมีความรู้ความเชี่ยวชาญเกี่ยวข้องกับผลงานที่เสนอขอ โดยต้องเป็นบุคคลที่ไม่ใช่บุคลากรของมหาวิทยาลัยและไม่ได้อยู่ในบังคับบัญชาของมหาวิทยาลัย รวมทั้งมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าตำแหน่งที่เสนอขอ และกำหนดให้ต้องมีการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด และให้การดำเนินการอยู่ในชั้นความลับทุกขั้นตอน

ในกรณีพนักงานมหาวิทยาลัยและลูกจ้างของมหาวิทยาลัยที่มหาวิทยาลัยมีเหตุผลหรือความจำเป็นที่ไม่สามารถแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนดได้ ให้คณะกรรมการขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเป็นราย ๆ ไป

ในกรณีข้าราชการ ที่มหาวิทยาลัยมีเหตุผลหรือความจำเป็นที่ไม่สามารถแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนดได้ ให้ขอความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. เป็นราย ๆ ไป

ทั้งนี้ เกณฑ์การตัดสินของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก

ในกรณีการพิจารณาผลงานทางวิชาการของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ ที่มีผลการประเมินเป็นเอกฉันท์ว่าคุณภาพของผลงานทางวิชาการของผู้ขอกำหนดตำแหน่งอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดในข้อบังคับมหาวิทยาลัย คณะกรรมการอาจพิจารณาขเว้นการประชุมของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิโดยถือเอาผลการประเมินดังกล่าวเป็นผลการพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และสามารถประชุมผ่านระบบสื่อสารทางไกล เช่น โทรศัพท์เคลื่อนที่ การประชุมทางไกล (Teleconference) ระบบการประชุมทางจอภาพ เป็นต้น เป็นองค์ประชุมได้

ในกรณีที่ผู้ขอเสนอผลงานวิชาการรับใช้สังคม คณะกรรมการจะเสนอให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในชุมชนหรือผู้ที่ปฏิบัติงานร่วมกับชุมชนที่มีความรู้ หรือความเชี่ยวชาญเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เสนอขอ ทำหน้าที่เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิได้

(ง) การออกคำสั่งแต่งตั้ง

กรณีพนักงานมหาวิทยาลัยและลูกจ้างของมหาวิทยาลัย เมื่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาความเห็นของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อ ๑๕ (๑) (ค) แล้วให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ และให้อธิการบดีออกคำสั่งแต่งตั้งโดยระบุสาขาวิชาของ

ตำแหน่งทางวิชาการที่แสดงให้เห็นความเชี่ยวชาญของผู้ขอด้วย และให้แจ้งผลการพิจารณาไปยังผู้ขอ พร้อมทั้งแจ้งให้กองบริหารงานบุคคลปรับทะเบียนตำแหน่งทางวิชาการของผู้ขอ

กรณีข้าราชการเมื่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาความเห็นของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อ ๑๕ (๑) (ค) แล้ว ให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ และให้อธิการบดีออกคำสั่งแต่งตั้งโดยระบุสาขาวิชาของตำแหน่งทางวิชาการที่แสดงให้เห็นความเชี่ยวชาญของผู้ขอและแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ออกคำสั่งแต่งตั้ง พร้อมเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามที่ ก.พ.อ. กำหนด และให้แจ้งผลการพิจารณาไปยังผู้ขอ พร้อมทั้งแจ้งให้กองบริหารงานบุคคลปรับทะเบียนตำแหน่งทางวิชาการของผู้ขอ

วันแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการจะเป็นวันที่มหาวิทยาลัยพิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นวันที่ผู้เสนอขอมีคุณสมบัติครบถ้วน หรือวันที่รับผลงานทางวิชาการแก้ไขครั้งสุดท้าย หรือวันที่รับผลงานทางวิชาการเพิ่มเติม หรือวันที่ผลงานทางวิชาการได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่แล้ว อย่างไรก็ตามอย่างหนึ่งตามกรณีนั้น ๆ

(๒) การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์

(ก) ให้นำความในข้อ ๑๕ (๑) (ก) ข้อ ๑๕ (๑) (ข) และข้อ ๑๕ (๑) (ค) มาใช้บังคับกับการแต่งตั้งตามข้อนี้ด้วยโดยอนุโลม แต่ต้องจัดให้มีการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด

(ข) เมื่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาความเห็นของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว ให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

กรณีพนักงานมหาวิทยาลัยและลูกจ้างของมหาวิทยาลัย เมื่อสภามหาวิทยาลัยอนุมัติแล้วให้อธิการบดีเสนอเรื่องต่อไป เพื่อนำความขึ้นกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้า ฯ แต่งตั้งพร้อมเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณาคำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามที่ ก.พ.อ. กำหนด

กรณีข้าราชการ เมื่อมหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติแล้ว ให้เสนอ ก.พ.อ. ให้ความเห็นเพื่อเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเพื่อนำเสนอนายกรัฐมนตรีนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้า ฯ แต่งตั้งพร้อมเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณาคำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามที่ ก.พ.อ. กำหนด

ข้อ ๑๖ การแต่งตั้งคณาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการโดยวิธีพิเศษ

มหาวิทยาลัยอาจเสนอแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์หรือรองศาสตราจารย์ ซึ่งมีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งที่ต่างไปจากที่กำหนดไว้ในมาตรฐานกำหนดตำแหน่งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นก็ได้ เช่น การเสนอแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งยังไม่ครบระยะเวลาที่กำหนดให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ หรือการเสนอแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์โดยที่ผู้นั้นมิได้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาก่อน

การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการโดยวิธีพิเศษ ให้ดำเนินการ ดังนี้

(๑) การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์โดยวิธีพิเศษ ให้เสนอผลงานทางวิชาการและให้ดำเนินการตามวิธีการเช่นเดียวกับการแต่งตั้งตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์โดยวิธีปกติโดยอนุโลม โดยให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนอย่างน้อยห้าคน พิจารณาผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยการตัดสินของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการต้องมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

(๒) การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์โดยวิธีพิเศษ ให้เสนอผลงานทางวิชาการได้เฉพาะวิธีที่ ๑ เท่านั้น และให้ดำเนินการตามวิธีการเช่นเดียวกับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์โดยวิธีปกติโดยอนุโลม โดยให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนอย่างน้อยห้าคน พิจารณาผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยการตัดสินของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการต้องมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

(๓) การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์โดยวิธีพิเศษ ให้เสนอผลงานทางวิชาการได้เฉพาะวิธีที่ ๑ เท่านั้น และให้ดำเนินการตามวิธีการเช่นเดียวกับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์โดยวิธีปกติโดยอนุโลม โดยให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนอย่างน้อยห้าคน พิจารณาผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยการตัดสินของที่ประชุมต้องได้รับคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสี่ในห้าเสียง ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการต้องมีคุณภาพอยู่ในระดับดีเด่น

ข้อ ๑๗ การเทียบตำแหน่งทางวิชาการ

(๑) มหาวิทยาลัยอาจแต่งตั้งคณาจารย์ประจำที่เคยดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาอื่น หรือสถาบันชั้นสูงในต่างประเทศมาก่อน ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในสาขาวิชาและระดับตำแหน่งที่ไม่สูงกว่าที่คณาจารย์ประจำนั้นเคยดำรงอยู่ก็ได้ ทั้งนี้ โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย

(๒) ตำแหน่งทางวิชาการจากสถาบันอุดมศึกษาอื่นหรือสถาบันชั้นสูงในต่างประเทศจะนำมาใช้เพื่อพิจารณาแต่งตั้งตามที่กำหนดใน (๑) จะต้องเป็นตำแหน่งทางวิชาการจากสถาบันที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน และสาขาวิชานั้นจะต้องได้รับการรับรองมาตรฐานการศึกษาด้วย

(๓) การดำเนินการแต่งตั้งคณาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตามที่กำหนดใน (๑) ให้ดำเนินการ ดังนี้

(ก) ให้งานกำหนดตำแหน่งทางวิชาการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ที่จะขอเทียบให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการให้ถูกต้องครบถ้วนตามเงื่อนไขที่กำหนด โดยตรวจสอบสถานภาพตำแหน่งทางวิชาการเดิมจากสถาบันอุดมศึกษาอื่นหรือสถาบันชั้นสูงเดิมที่ได้รับการแต่งตั้ง และตรวจสอบการรับรองสถาบันอุดมศึกษาอื่นหรือสถาบันชั้นสูง รวมถึงการรับรองมาตรฐานการศึกษาของสาขาวิชาที่ผู้นั้นเคยได้รับแต่งตั้งของสถาบันอุดมศึกษาอื่นหรือชั้นสูงต่างประเทศนั้น แล้วแต่กรณี แล้วเสนอผลการตรวจสอบให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณา

(ข) คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาให้ความเห็นชอบการเทียบตำแหน่งทางวิชาการของผู้เสนอขอตามเงื่อนไขดังกล่าว แล้วเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

(ค) เมื่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตามที่ได้รับการเทียบตำแหน่งให้ดำเนินการแต่งตั้งตามข้อบังคับนี้โดยอนุโลม เว้นแต่ ผู้ขอเทียบดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้า ฯ แต่งตั้งแล้ว

(๔) การนับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งทางวิชาการให้นับเวลาที่เริ่มปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยตามสัญญาจ้างของมหาวิทยาลัย

คำสั่งแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในกรณีนี้ จะต้องระบุสาขาวิชาของตำแหน่งทางวิชาการที่แต่งตั้งพร้อมทั้งระบุสาขาวิชาของตำแหน่งทางวิชาการเดิมของบุคคลนั้นไว้ด้วย

ข้อ ๑๘ ให้มหาวิทยาลัยกำหนดมาตรการในการป้องกันและลงโทษผู้ขอกำหนดตำแหน่งอันสื่อให้เห็นว่าเป็นผู้ที่กระทำผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณอันเกี่ยวข้องกับผลงานทางวิชาการและเป็นผู้ที่มีความประพฤติไม่เหมาะสมที่จะได้รับการพิจารณาให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้

(๑) กรณีที่ตรวจพบว่าผู้ขอระบุการมีส่วนร่วมในผลงานไม่ตรงกับความเป็นจริงหรือมีพฤติการณ์สื่อว่ามีการลอกเลียนผลงานทางวิชาการของผู้อื่น หรือนำผลงานทางวิชาการของผู้อื่นไปใช้ในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการโดยอ้างว่าเป็นผลงานทางวิชาการของตนเอง หรือนำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ หรือคัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตนโดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่ หรือละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชนเพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และกระทำการใด ๆ ที่เบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัยและไม่เสนอผลงานตามความเป็นจริงให้สภามหาวิทยาลัยมีมติให้งดการพิจารณาการขอตำแหน่งทางวิชาการในครั้งนั้นและดำเนินการทางวินัยตามข้อเท็จจริงและความร้ายแรงแห่งการกระทำผิดเป็นกรณี ๆ ไป ตามระเบียบของมหาวิทยาลัยและห้ามผู้กระทำผิดนั้นเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการมีกำหนดเวลาไม่น้อยกว่าห้าปี แต่ไม่เกินสิบปีนับตั้งแต่วันที่สภามหาวิทยาลัยมีมติ

(๒) กรณีที่ได้รับการพิจารณาอนุมัติให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไปแล้ว หากภายหลังตรวจสอบพบหรือทราบว่าเป็นผลงานทางวิชาการที่ใช้ในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการครั้งนั้น เป็นการลอกเลียนผลงานของผู้อื่นหรือนำเอาผลงานของผู้อื่นไปใช้ โดยอ้างว่าเป็นผลงานของตนเอง หรือนำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ หรือคัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตนโดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่หรือละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชน เพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และกระทำการใด ๆ ที่เบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัยและไม่เสนอผลงานตามความเป็นจริงให้สภามหาวิทยาลัยมีมติถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการ

สำหรับตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่เป็นข้าราชการให้มหาวิทยาลัยพิจารณาเสนอความเห็นต่อ ก.พ.อ. เพื่อนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้า ฯ ถอดถอนและดำเนินการทางวินัยตามข้อเท็จจริงและความร้ายแรงแห่งการกระทำผิดเป็นกรณี ๆ ไป และห้ามผู้กระทำผิดนั้นเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการมีกำหนดเวลาไม่น้อยกว่าห้าปี แต่ไม่เกินสิบปี นับตั้งแต่วันที่สภามหาวิทยาลัยมีมติให้ถอดถอน หรือนับตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้า ฯ ถอดถอน แล้วแต่กรณี

สำหรับตำแหน่งศาสตราจารย์ที่เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยและลูกจ้างของมหาวิทยาลัยให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาเสนอความเห็น เพื่อให้อธิการบดีนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้า ฯ ถอดถอน และดำเนินการทางวินัยตามข้อเท็จจริงและความร้ายแรงแห่งการกระทำผิดเป็นกรณี ๆ ไป และห้ามผู้กระทำผิดนั้นเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการมีกำหนดเวลาไม่น้อยกว่าห้าปี แต่ไม่เกินสิบปี นับตั้งแต่วันที่สภามหาวิทยาลัยมีมติให้ถอดถอน หรือนับตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้า ฯ ถอดถอน แล้วแต่กรณี

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาเรียกเงินประจำตำแหน่งและเงินค่าตอบแทนประจำตำแหน่งจากผู้ถูกถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการคืนแก่มหาวิทยาลัยด้วย

ข้อ ๑๙ กรณีผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานทางวิชาการไม่เป็นไปตามข้อบังคับนี้ ผู้ขออาจเสนอขอทบทวนผลการพิจารณาต่อสภามหาวิทยาลัย และสามารถเสนอขอทบทวนผลการพิจารณาได้ไม่เกินสองครั้ง โดยแสดงเหตุผลทางวิชาการสนับสนุนและการขอทบทวนดังกล่าวแต่ละครั้งให้ยื่นเรื่องได้ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่รับทราบมติ ภายใต้บังคับข้อ ๑๕ (๑) (ง) เมื่อสภามหาวิทยาลัยได้รับเรื่องการขอทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการแล้ว ให้ส่งคณะกรรมการพิจารณาดำเนินทางวิชาการพิจารณา เมื่อคณะกรรมการพิจารณาดำเนินทางวิชาการมีความเห็นประการใดให้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยวินิจฉัย และให้คำวินิจฉัยของสภามหาวิทยาลัยเป็นที่สุด

ข้อ ๒๐ ให้คณะกรรมการพิจารณาดำเนินทางวิชาการ ดำเนินการ ดังนี้

(๑) การทบทวนผลการพิจารณาครั้งที่หนึ่ง

(ก) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งไม่มีเหตุผลทางวิชาการ จะมีมติไม่รับพิจารณาก็ได้

(ข) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งมีเหตุผลทางวิชาการ ให้มีมติรับไว้พิจารณา โดยมอบคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการชุดเดิมพิจารณาคำชี้แจงข้อโต้แย้งนั้น

(๒) การทบทวนผลการพิจารณาครั้งที่สอง

(ก) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งไม่มีเหตุผลทางวิชาการหรือมีได้ชี้แจง ข้อโต้แย้ง โดยมีเหตุผลเพิ่มเติมจากครั้งที่หนึ่ง จะมีมติไม่รับพิจารณาก็ได้

(ข) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งมีเหตุผลทางวิชาการและได้ชี้แจงเหตุผลเพิ่มเติมจากการขอทบทวนครั้งที่หนึ่ง ในกรณีข้าราชการให้เป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ.

(ค) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งมีเหตุผลทางวิชาการและได้ชี้แจงเหตุผลเพิ่มเติมจากการขอทบทวนครั้งที่หนึ่ง ในกรณีพนักงานมหาวิทยาลัยหรือลูกจ้างของมหาวิทยาลัย ให้แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ จำนวนสามถึงห้าคน เพื่อพิจารณาคำชี้แจง ข้อโต้แย้งและผลงานทางวิชาการของผู้ขอ

ข้อ ๒๑ สภามหาวิทยาลัยอาจพิจารณาเฉพาะคำชี้แจงข้อโต้แย้งของผลงานทางวิชาการที่ยื่นไว้เดิมทุกประเภทที่คุณภาพไม่อยู่ในข้อบังคับกำหนดเท่านั้น ทั้งนี้ หากผู้ขอมีผลงานทางวิชาการใหม่เพิ่มเติม หรือมีการแก้ไขผลงานเดิม กรณีนี้จะต้องดำเนินการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการใหม่ และให้ถือว่าวันที่ยื่นผลงานทางวิชาการเพิ่มเติมหรือวันที่ยื่นขอแก้ไขผลงานเดิมเป็นวันเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการใหม่

กรณีมีปัญหาที่จะต้องวินิจฉัยเรื่องการขอทบทวนผลการพิจารณาให้สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาดและให้คำวินิจฉัยของสภามหาวิทยาลัยเป็นที่สุด

ข้อ ๒๒ การพิจารณาแต่งตั้งคณาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่มหาวิทยาลัยได้รับเรื่องไว้แล้วและอยู่ระหว่างการดำเนินการอยู่ในวันก่อนวันที่ข้อบังคับนี้มีผลให้ดำเนินการพิจารณา กำหนดตำแหน่งตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ว่าด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑ ต่อไปจนแล้วเสร็จ ทั้งนี้ จะแต่งตั้งคณาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการได้ไม่ก่อนวันที่ข้อบังคับฉบับนั้น ๆ มีผลบังคับใช้

ข้อ ๒๓ ในวาระเริ่มแรก มิให้นำความในวรรคสี่ ของข้อ ๑๒ (๒) และวรรคสาม ของข้อ ๑๒ (๓) มาใช้บังคับแก่การยื่นเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการก่อนวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ แต่ต้องเสนอผลงานทางวิชาการที่เพิ่มขึ้นหลังจากได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเดิมด้วย ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด พร้อมแสดงหลักฐานว่าการเผยแพร่นั้นได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer review) ที่มาจากหลากหลายสถาบันให้เป็นไปตามที่ ก.พ.อ. และมหาวิทยาลัยกำหนด

ข้อ ๒๔ ให้อธิการบดีเป็นผู้รักษาการตามข้อบังคับนี้ และมีอำนาจออกระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่งเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติตามข้อบังคับนี้

ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อบังคับนี้ ให้อธิการบดีมีอำนาจตีความและวินิจฉัยและถือคำวินิจฉัยเป็นที่สิ้นสุด

ประกาศ ณ วันที่ ๒๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑



(นายบุญลือ ทองอยู่)

นายกสภามหาวิทยาลัยสวนดุสิต

หมายเหตุ :- ตามที่ได้มีประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อให้หลักเกณฑ์การแต่งตั้งผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ เป็นช่องทางในการพัฒนาคุณภาพวิชาการและนวัตกรรมของประเทศ รวมทั้งครอบคลุมผลงานที่คณาจารย์ได้นำความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาของตนมาใช้ในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาชุมชน สังคม หรือประเทศ ตลอดจนผลักดันให้มหาวิทยาลัยก้าวสู่ความเป็นสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำระดับนานาชาติและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ จึงจำเป็นต้องออกข้อบังคับนี้



ประกาศมหาวิทยาลัยสวนดุสิต
เรื่อง กระบวนการและขั้นตอนการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ
พ.ศ. ๒๕๖๒

โดยที่เป็นการสมควรให้มีประกาศเกี่ยวกับกระบวนการและขั้นตอนการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ
อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๙ และข้อ ๒๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ว่าด้วย หลักเกณฑ์ และ
วิธีการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๑ และมติคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ในการประชุมครั้งที่ ๑(๘)/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๓ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๒ มหาวิทยาลัยจึงออก
ประกาศไว้ ดังนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า "ประกาศมหาวิทยาลัยสวนดุสิต เรื่อง กระบวนการและขั้นตอนการเสนอขอ
ตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ.๒๕๖๒"

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ เป็นต้นไป

ข้อ ๓ ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการยื่นแบบคำขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ต้องกำหนด
ตำแหน่งทางวิชาการ

ในกรณีที่ส่วนงานใดเห็นสมควรพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการให้แก่บุคคลซึ่งสังกัดส่วนงานนั้นโดย
ที่ผู้นั้นมิได้ร้องขอ ให้หัวหน้าส่วนงานยื่นแบบคำขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ต้องกำหนดตำแหน่งทาง
วิชาการ

ข้อ ๔ งานกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ตรวจสอบคุณสมบัติความถูกต้องครบถ้วนของแบบ
คำขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในเบื้องต้นก่อนเสนอหัวหน้าส่วนงาน

ข้อ ๕ หัวหน้าส่วนงาน ตรวจสอบคุณสมบัติความถูกต้องครบถ้วนของข้อมูลในแบบคำขอกำหนดตำแหน่ง
ทางวิชาการและผลงานทางวิชาการ พร้อมทั้งกำหนดให้มีการประเมินผลการสอนของผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่ง
ทางวิชาการ ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการกำหนด วันที่ส่วนงานรับเรื่องและได้ตรวจ
สอบแล้วว่าผู้เสนอขอมีคุณสมบัติ และผลงานทางวิชาการครบถ้วนเรียบร้อย ให้ถือวันนั้นเป็นวันที่คุณสมบัติครบ
ถ้วนตามข้อบังคับที่มหาวิทยาลัยกำหนด และให้ถือวันนั้นเป็นวันที่มหาวิทยาลัยรับเรื่อง

ข้อ ๖ หัวหน้าส่วนงาน แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากลับกรองผลงาน โดยมีหน้าที่ให้ข้อเสนอแนะในการ
ปรับแก้ผลงานทางวิชาการให้มีคุณภาพและมาตรฐานตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ว่าด้วย หลักเกณฑ์ และ
วิธีการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ.๒๕๖๑ ก่อนยื่นเข้าสู่กระบวนการพิจารณาของคณะกรรมการ
พิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

การเสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณ
ทางวิชาการของผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ จำนวนตั้งแต่สามคนแต่ไม่เกิน
ห้าคน และของผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ จำนวนตั้งแต่สามคนแต่ไม่เกินเจ็ดคนและให้งานกำหนด
ตำแหน่งทางวิชาการเสนอคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเพื่อพิจารณา

ข้อ ๗ งานกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พิจารณารายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่สอดคล้องในบัญชีรายชื่อผู้ทรง

คุณวุฒิประเมินผลงานทางวิชาการตามที่ ก.พ.อ-34-ค จำนวนตั้งแต่สามคนแต่ไม่เกินเจ็ดคน
ในกรณีที่มิได้เหตุผลหรือความจำเป็นที่มหาวิทยาลัยไม่สามารถแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิ จากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่
ก.พ.อ.กำหนดได้ ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อประเมินผลงานทาง
วิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ให้เป็นไปตามข้อบังคับที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ข้อ ๘ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทาง
วิชาการ ของผู้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ และสรุปผลการประเมิน

ข้อ ๙ งานกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ นำผลการประเมินของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่
ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ เสนอต่อคณะกรรมการ
พิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเพื่อพิจารณา

ข้อ ๑๐ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ พิจารณาผลการประเมินให้ความเห็นชอบแล้วเสนอ
ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ข้อ ๑๑ กรณีสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติตำแหน่งทางวิชาการ

(๑) ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ให้อธิการบดีออกคำสั่งแต่งตั้ง โดยมีผลย้อนไปถึง
วันที่มหาวิทยาลัยพิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นวันที่ผู้เสนอขอมีคุณสมบัติครบถ้วน หรือวันที่รับผลงานทางวิชาการ
แก้ไขครั้งสุดท้าย หรือวันที่รับผลงานทางวิชาการเพิ่มเติม หรือวันที่ผลงานทางวิชาการได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่
แล้ว อย่างใดอย่างหนึ่งตามกรณีนั้น ๆ ตามที่กำหนดในข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

(๒) ตำแหน่งศาสตราจารย์ให้อธิการบดีเสนอเรื่องต่อไปตามขั้นตอน เพื่อนำความขึ้นกราบบังคมทูล เพื่อ
ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯแต่งตั้ง โดยมีผลย้อนไปถึงวันที่มหาวิทยาลัยพิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นวันที่ผู้เสนอขอมี
คุณสมบัติครบถ้วน หรือวันที่รับผลงานทางวิชาการแก้ไขครั้งสุดท้าย หรือวันที่รับผลงานทางวิชาการเพิ่มเติม หรือ
วันที่ผลงานทางวิชาการได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่แล้ว อย่างใดอย่างหนึ่งตามกรณีนั้น ๆ ตามที่กำหนดในข้อบังคับ
ของมหาวิทยาลัย

การแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ กรณีผลงานทางวิชาการมีการแก้ไขให้ยึดหลัก ดังนี้

(๑) ภายในระยะเวลา ๔๕ วัน ให้ถือเอาวันที่มหาวิทยาลัยรับเรื่องเป็นวันแต่งตั้ง

(๒) เกินระยะเวลา ๔๕ วัน แต่ไม่เกิน ๖ เดือน ให้ถือเอาวันที่มหาวิทยาลัยรับเรื่องผลงานทางวิชาการฉบับ
แก้ไขครั้งสุดท้ายเป็นวันแต่งตั้ง

(๓) เกินระยะเวลา ๖ เดือน ให้เริ่มต้นกระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการใหม่

ข้อ ๑๒ กรณีสภามหาวิทยาลัยไม่อนุมัติตำแหน่งทางวิชาการ ให้สภามหาวิทยาลัยแจ้งคณะกรรมการ
พิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ภายในสามวันทำการ เพื่อให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการแจ้งมติ
สภามหาวิทยาลัยแก่ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ ภายในเจ็ดวันทำการ

ประกาศ ณ วันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒



(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริจรรย์ ผลพันธ์)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยสวนดุสิต



ประกาศมหาวิทยาลัยสวณดุสิต
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอน
พ.ศ. ๒๕๖๒

โดยที่เป็นการสมควรให้ประกาศเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอน

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๗ และข้อ ๒๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยสวณดุสิต ว่าด้วย หลักเกณฑ์ และวิธีการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกอบกับมติคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยสวณดุสิต ในการประชุมครั้งที่ ๑(๘)/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๓ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๒ มหาวิทยาลัยจึงออกประกาศไว้ ดังนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า "ประกาศมหาวิทยาลัยสวณดุสิต เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอน พ.ศ.๒๕๖๒"

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ เป็นต้นไป

ข้อ ๓ ผลการสอน ต้องประเมินคุณภาพการสอนของผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการให้ครอบคลุมข้อมูลที่จำเป็นทุก ๆ ด้าน โดยเฉพาะความสามารถในการถ่ายทอดความรู้เพื่อช่วยให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้และสามารถประเมินการเรียนรู้ได้ผลถูกต้องที่สุด

ผู้ขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ต้องมีชั่วโมงสอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่งที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของมหาวิทยาลัย ซึ่งเทียบค่าได้ไม่น้อยกว่าสามหน่วยกิตระบบทวิภาค และมีความชำนาญในการสอน ต้องเสนอเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนที่ผลิตขึ้นตามภาระงานสอน สำหรับกรณีที่ผู้ขอได้ทำการสอนหลายวิชาหรือสอนวิชาที่มีผู้สอนร่วมกันหลายคน จะต้องเสนอเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนในทุกวิชาหรือทุกหัวข้อที่ผู้ขอเป็นผู้สอน แล้วแต่กรณี ซึ่งรวมกันได้ไม่น้อยกว่าสามหน่วยกิตระบบทวิภาค และมีคุณภาพดีมีการอ้างอิงแหล่งที่มาและได้ใช้ประกอบการสอนมาแล้ว

ผู้ขอตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ต้องมีชั่วโมงสอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่งที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของมหาวิทยาลัย ซึ่งเทียบค่าได้ไม่น้อยกว่าสามหน่วยกิตระบบทวิภาค และมีความชำนาญพิเศษในการสอน จะต้องเสนอเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนที่ผลิตขึ้นตามภาระงานสอน สำหรับกรณีที่ผู้ขอได้ทำการสอนหลายวิชาหรือสอนวิชาที่มีผู้สอนร่วมกันหลายคน จะต้องเสนอเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนในทุกวิชาหรือทุกหัวข้อที่ผู้ขอเป็นผู้สอน แล้วแต่กรณี ซึ่งรวมกันได้ไม่น้อยกว่าสามหน่วยกิตระบบทวิภาค และมีคุณภาพดีมีการอ้างอิงแหล่งที่มาและได้ใช้ประกอบการสอนมาแล้ว

ผู้ขอตำแหน่งศาสตราจารย์ ต้องมีชั่วโมงสอนประจำวิชาหนึ่งวิชาใดที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของมหาวิทยาลัย และมีความเชี่ยวชาญในการสอน

การขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ โดยผ่านการประเมินจากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในข้อบังคับมหาวิทยาลัยสวณดุสิต ว่าด้วย หลักเกณฑ์ และวิธีการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๑

ข้อ ๔ ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการสอน

(๑) กรณีแต่งตั้งประธานอนุกรรมการประเมินผลการสอน ให้แต่งตั้งคณบดีที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งนี้ หากไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ ให้แต่งตั้งรองอธิการบดี หรือรองคณบดี หรืออาจารย์อาวุโส หรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ หรือมีความเชี่ยวชาญกับสาขาวิชาที่เสนอขอ ทำหน้าที่ดังกล่าว

(๒) กรณีแต่งตั้งอนุกรรมการประเมินผลการสอน ให้แต่งตั้งประธานหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งนี้ หากไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ ให้แต่งตั้งอาจารย์อาวุโส หรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ หรือมีความเชี่ยวชาญกับสาขาวิชาที่เสนอขอ ทำหน้าที่ดังกล่าว

ข้อ ๕ การประเมินผลการสอนให้ประเมินในรายวิชาที่อยู่ในสาขาวิชาที่ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อ ๖ ให้คณะอนุกรรมการประเมินผลการสอน ใช้แนวทางในการประเมินผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการว่ามีความสามารถในการสอนให้บรรลุวัตถุประสงค์ของวิชาที่สอน ตามความเหมาะสมกับลักษณะวิชาที่สอน ดังนี้

(๑) มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ โดยกำหนดจุดมุ่งหมายของการสอนให้ชัดเจนและคัดเลือกการเรียนการสอนให้เหมาะสม เพื่อให้ผลการสอนเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้โดยเสนอเอกสารหลักฐานที่สามารถประเมินได้ในทุกหัวข้อที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้สอน ซึ่งมีการอ้างอิงแหล่งที่มา อย่างถูกต้องตามหลักวิชาการและกฎหมาย

(๒) มีความสามารถในการใช้เทคนิควิธีสอนต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและติดตามการสอนตลอดเวลา เช่น ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย ยกตัวอย่างประกอบ สอดแทรกประสบการณ์จริง หรือใช้คำถามเพื่อให้ผู้เรียนคิด และตอบคำถามให้เข้าใจได้ชัดเจน

(๓) มีความสามารถที่จะสอนให้ผู้เรียนสามารถแสวงหาความรู้และพัฒนาองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง ด้วยความมีวิจารณญาณ รู้ว่าแหล่งความรู้ใดที่ควรเชื่อถือ สามารถเป็นผู้เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต (lifelong learner)

(๔) มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้อย่างมีเหตุผลในวิชาที่สอน

(๕) มีความสามารถให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง

(๖) มีความสามารถจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตามความเหมาะสม

(๗) มีความสามารถในการใช้สื่อการสอนและอุปกรณ์ช่วยสอนที่ทันสมัยเหมาะสมเป็นอย่างดี สามารถจำลองสถานการณ์สมมติเพื่อให้ผู้เรียนเข้าร่วมอย่างกระตือรือร้น

(๘) มีความสามารถที่จะสอดแทรกเทคนิคการมีปฏิสัมพันธ์ การร่วมงาน (interpersonal skill) ความสามารถในการแสดงออก การแก้ปัญหา การปรับ (adaptability) และรับความคิดเห็น

(๙) มีความสามารถในการประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนในวิชาที่สอน

(๑๐) มีความเป็นส่วนตัวติดตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ข้อ ๗ ให้คณะอนุกรรมการประเมินผลการสอน ดำเนินการประเมินผลการสอนของผู้เสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ โดยพิจารณาจาก

(๑) ผลการประเมินผลการสอนในระบบการประเมินเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของสถาบันวิจัยและพัฒนา

(๒) ผลการประเมินการสอนโดยคณะอนุกรรมการประเมินผลการสอน

(๓) เอกสารประกอบการประเมิน ตามที่ ก.พ.อ.กำหนด

ข้อ ๘ การประเมินตามแนวทางข้อ ๖(๑)-(๑๐) ให้มีคะแนนเต็มรวม ๕๐ คะแนน โดยแต่ละความสามารถ แบ่งออกเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

(๑) ดีมาก เท่ากับ ๕ คะแนน - 37 -

(๒) ดี เท่ากับ ๔ คะแนน

(๓) ค่อนข้างดี เท่ากับ ๓ คะแนน

(๔) พอใช้ เท่ากับ ๒ คะแนน

(๕) ควรปรับปรุง เท่ากับ ๑ คะแนน

ข้อ ๙ เกณฑ์การตัดสินผลการประเมินผลการสอน ดังนี้

(๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ต้องมีผลการประเมิน โดยมีคะแนนรวมไม่น้อยกว่า ๓๕ คะแนน จึงจะถือว่ามีความชำนาญในการสอน

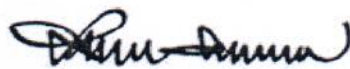
(๒) รองศาสตราจารย์ ต้องมีผลการประเมิน โดยมีคะแนนรวม ไม่น้อยกว่า ๔๐ คะแนน จึงจะถือว่ามีความชำนาญพิเศษในการสอน

(๓) ศาสตราจารย์ ต้องมีผลการประเมิน โดยมีคะแนนรวมไม่น้อยกว่า ๔๕ คะแนน จึงจะถือว่ามีความเชี่ยวชาญในการสอน

ข้อ ๑๐ ผู้เสนอข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสามารถรับการประเมินผลการสอนได้ก่อนเสนอผลงานทางวิชาการและผลการสอนนั้น ภายในระยะเวลาสามปี นับจนถึงวันที่เสนอขอในครั้งนั้น ๆ

ข้อ ๑๑ การข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในระดับตำแหน่งและสาขาวิชาเดียวกันกับที่ได้เคยข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมาแล้ว หากมีการนำผลประเมินคุณภาพการสอนเดิมที่ผ่านการอนุมัติจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย มาเสนอข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการอีกครั้งหนึ่ง ให้คณะกรรมการพิจารณาดำเนินทางวิชาการ ใช้ผลการพิจารณาประเมินคุณภาพการสอนเดิมที่ผ่านการพิจารณามาแล้วนั้น โดยไม่ต้องทำการประเมินคุณภาพการสอนของผู้สอนนั้นใหม่อีก เว้นแต่คณะกรรมการพิจารณาดำเนินทางวิชาการ เห็นว่าเป็นผลประเมินคุณภาพการสอนนั้นล้าสมัยหรือมีเหตุสมควรอื่นที่จะไม่ใช้ผลการพิจารณานั้นอีกต่อไป ในกรณีเช่นนี้คณะกรรมการพิจารณาดำเนินทางวิชาการ ต้องระบุเหตุผลทางวิชาการโดยชัดแจ้งด้วย

ประกาศ ณ วันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒



(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริโรจน์ ผลพันธิน)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยสวนดุสิต

06 ก.พ. 62 เวลา 17:11:18 Non-PKI Server Sign

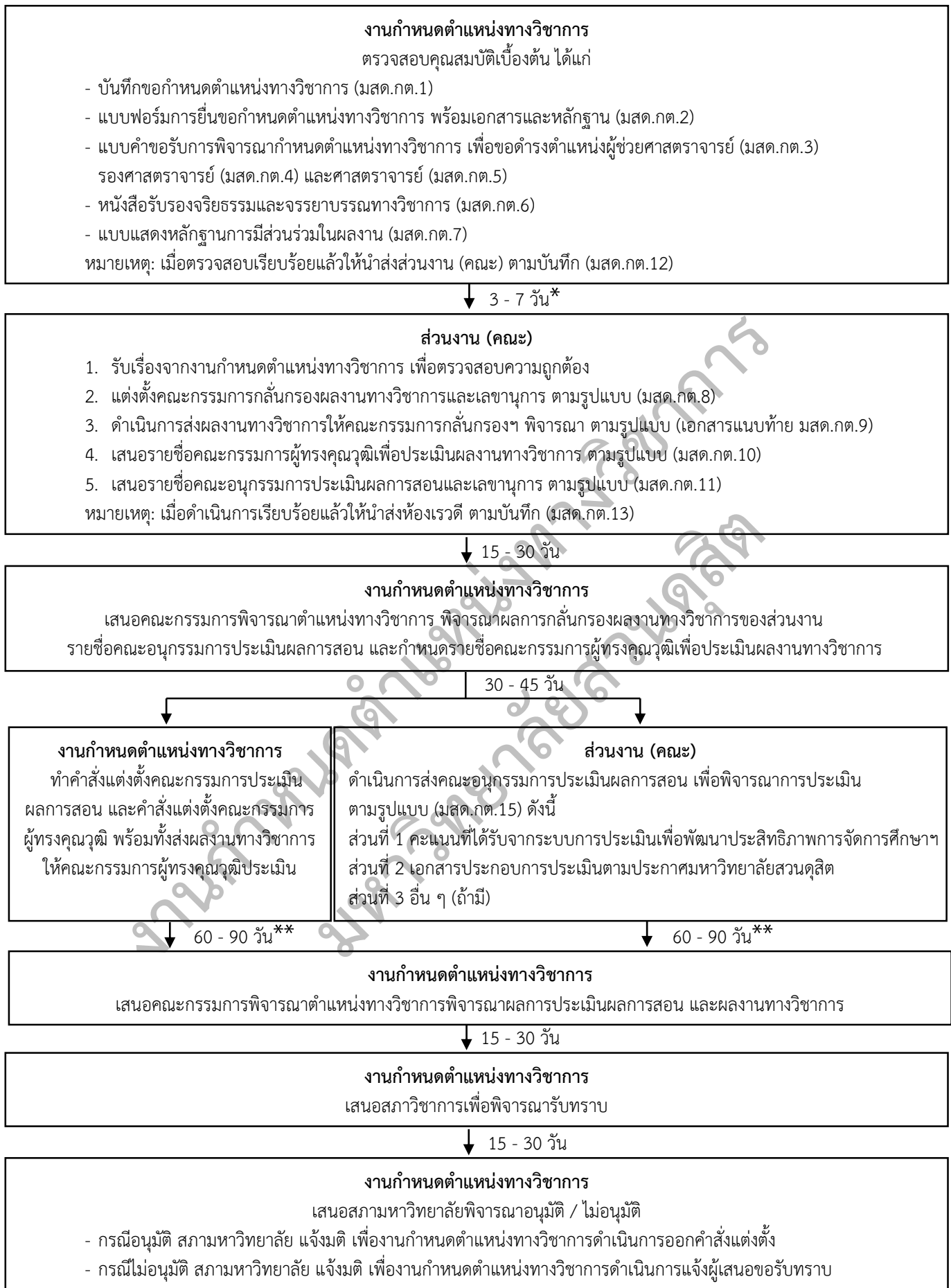
Signature Code : OAAyA-DgAQw-BCADU-AQQAx

ส่วนที่ 1

แบบฟอร์มการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ

งานกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

กระบวนการและขั้นตอนการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต



* ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับภาระงานของผู้เสนอขอ

** ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับภาระงานทางวิชาการและเอกสารประกอบการประเมินของผู้เสนอขอ



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต โทร.

ที่ /๒๕๖๓ วันที่ ๒๕๖๓

เรื่อง ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

ด้วยข้าพเจ้า..... (ข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัย/ลูกจ้างของมหาวิทยาลัย)
สังกัดคณะ/โรงเรียน..... มีความประสงค์ขอกำหนดตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์ ในสาขาวิชา..... (พร้อมระบุเลขรหัส
๔ หลัก) อนุสาขาวิชา (ถ้ามี).....(พร้อมระบุเลขรหัส ๖ หลัก) โดยวิธีปกติ/พิเศษ และได้ส่ง
เอกสารตามแบบฟอร์มการยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต เรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการด้วย จักขอบคุณยิ่ง

(.....)

ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

(.....)

ประธานหลักสูตรฯ

(.....)

คณบดีคณะ/โรงเรียน

หมายเหตุ : ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ทำบันทึกข้อความโดยผ่านหน่วยงานต้นสังกัดและ
นำส่งมาที่เลขาธิการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและ
พัฒนาศึกษา)



แบบฟอร์มการยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลผู้เสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ข้าพเจ้า..... (ข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัย/ลูกจ้างของมหาวิทยาลัย)
สังกัดคณะ/โรงเรียน..... มหาวิทยาลัยสวนดุสิต เสนอขอ กำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/
รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์ ในสาขาวิชา(พร้อมระบุเลขรหัส ๔ หลัก) อนุสาขาวิชา (ถ้ามี
.....(พร้อมระบุเลขรหัส ๖ หลัก) โดยเสนอเอกสารประกอบการขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้

๑. เอกสารประกอบการพิจารณา ได้แก่

- ๑.๑ ☐ เอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน ๕ เล่ม และผลงานทางวิชาการอย่างละ ๓ เล่ม
- ๑.๒ ☐ แบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อขอดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ (มสค.กต.๓) รองศาสตราจารย์ (มสค.กต.๔) และศาสตราจารย์ (มสค.กต.๕)
- ๑.๓ ☐ หนังสือรับรองจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (มสค.กต.๖)
- ๑.๔ ☐ แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ กรณีมีส่วนร่วมวิจัยมากกว่า ๑ ท่าน (มสค.กต.๗)
- ๑.๕ ☐ หลักฐานว่าการเผยแพร่ชิ้นได้ผ่านการประเมินคุณภาพ โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน

๒. หลักฐานประกอบการพิจารณา ได้แก่

- ๒.๑ ☐ เล่มวารสารที่ลงตีพิมพ์ หรือหนังสือรับรองการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ต้องอยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๑ และกลุ่มที่ ๒ หรือหลักฐานการ Proceedings ต้องมีผู้ทรงคุณวุฒิที่อยู่ในวงวิชาการสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องจากหลากหลายสถาบัน (กรณีรายงานการวิจัย บทความวิจัย และบทความทางวิชาการ)
- ๒.๒ ☐ หลักฐานแสดงการอนุญาตจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของสถาบันที่มีการดำเนินการ (กรณีผลงานทางวิชาการมีการใช้ข้อมูลจากการทำการวิจัยในคนหรือสัตว์)
- ๒.๓ ☐ สำเนาตารางสอน และปกหลักสูตร พร้อมคำอธิบายรายวิชา (กรณีเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน/ตำรา)
- ๒.๔ ☐ ข้อมูลคะแนนที่ได้รับจากระบบการประเมินเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของสถาบันวิจัยและพัฒนา (e-assessment)
- ๒.๕ ☐ ข้อมูลประวัติส่วนตัวของผู้ขอ สามารถขอได้ที่กองบริหารงานบุคคล
- ๒.๖ ☐ ผลตรวจสอบการคัดลอกผลงานทางวิชาการที่เสนอ
- ๒.๗ ☐ หลักฐานการเผยแพร่อย่างแพร่หลาย (กรณีผลงานสร้างสรรค์ให้นำเสนอเอกสารไปจัดแสดงภาพถ่าย เป็นต้น กรณีรายงานวิจัยให้นำเสนอหลักฐาน เช่น ใบตอบรับหรือหลักฐานอื่นๆ ที่แสดงถึงการเผยแพร่อย่างกว้างขวาง)

ลงชื่อ.....
(.....)

ตำแหน่ง

วันที่.....เดือน..... พ.ศ.

ส่วนที่ ๒ ผลการตรวจสอบข้อมูลผู้เสนอขอเบื้องต้น โดยงานกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ได้ตรวจสอบแล้วเห็นว่า

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิศานาถ มั่งศิริ)

ตำแหน่ง ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

วันที่.....เดือน..... พ.ศ.

หมายเหตุ : ผลงานทางวิชาการหลังจากผ่านคณะกรรมการกลั่นกรองฯ เรียบร้อยแล้ว ให้จัดทำอย่างละ ๗ เล่ม

แบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

เพื่อขอดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

โดยวิธี.....

ในสาขาวิชา(.....) อนุสาขาวิชา (ถ้ามี).....(.....)

(ทั้งนี้สามารถระบุชื่ออนุสาขาวิชาได้มากกว่าหนึ่งชื่อ แต่ต้องเป็นชื่ออนุสาขาวิชาภายใต้สาขาวิชาเดียวกัน)

สังกัดคณะ/โรงเรียน..... หลักสูตร.....

มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ส่วนที่ 1 แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ

1. ประวัติส่วนตัว

1.1 ชื่อ-สกุล.....วัน เดือน ปีเกิด.....อายุ.....ปี

1.2 ตำแหน่ง.....เลขที่ตำแหน่ง.....

1.3 สังกัดคณะ..... มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

1.4 ประวัติการศึกษาระดับอุดมศึกษา (โปรดระบุชื่อคุณวุฒิเต็ม พร้อมสาขาวิชา โดยเรียงจากวุฒิสูงสุด ตามลำดับ และกรณีสำเร็จการศึกษาจากต่างประเทศให้ระบุเป็นภาษาอังกฤษ)

การศึกษา	คุณวุฒิ	ปี พ.ศ. ที่จบ	ชื่อสถานศึกษา/ประเทศ
ปริญญาเอก			
ปริญญาโท			
ปริญญาตรี			

(ในกรณีที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอกและปริญญาบัตรใด ๆ ให้ระบุหัวข้อเรื่องที่ทำเป็นส่วนของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรนั้น ๆ ด้วย)

ผู้แต่ง. (ปีพิมพ์). ชื่อเรื่อง (สารนิพนธ์ วิทยานิพนธ์ หรือคุณวุฒิ). สถานที่พิมพ์. ชื่อสถาบัน.

☐ สารนิพนธ์.....

☐ วิทยานิพนธ์.....

☐ คุณวุฒิ.....

ทั้งนี้ ไม่นับงานทำเป็นส่วนของการศึกษาเพื่อรับปริญญา หรือประกาศนียบัตรใดๆ

2. ประวัติการปฏิบัติหน้าที่

- 2.1 เริ่มปฏิบัติหน้าที่ เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.ตำแหน่ง.....
สังกัดคณะ..... มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
- 2.2 ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ เมื่อวันที่.....เดือน..... พ.ศ.....
- 2.3 ปัจจุบันมีอายุการปฏิบัติหน้าที่สอน.....ปี.....เดือน
- 2.4 โอน หรือ ย้ายมาปฏิบัติหน้าที่ ณ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ตำแหน่ง.....
เมื่อวันที่.....เดือน..... พ.ศ.
- 2.5 อนุญาตลาศึกษาต่อระดับปริญญา.....เมื่อวันที่.....เดือน..... พ.ศ.
กลับจากลาศึกษาต่อ เมื่อวันที่.....เดือน..... พ.ศ. (นอกเวลา/ในเวลา)
- 2.6 ดำรงตำแหน่งอื่น ๆ (ถ้ามี)
- 2.6.1 ตำแหน่ง..... เมื่อวันที่.....เดือน..... พ.ศ.
- 2.6.2 ตำแหน่ง..... เมื่อวันที่.....เดือน..... พ.ศ.
- 2.6.3 ตำแหน่ง..... เมื่อวันที่.....เดือน..... พ.ศ.

3. ภาระงานย้อนหลัง 3 ปี (เป็นภาระงานที่ทำโดยความเห็นชอบจากผู้บังคับบัญชา)

3.1 งานสอนย้อนหลัง 3 ปี (โปรดระบุระดับว่าปริญญาตรี หรือบัณฑิตศึกษา)

เปิดสอนภาค/ ปีการศึกษา	ระดับ	รายวิชาที่สอน	ช.ม./สัปดาห์	จำนวนหน่วยกิต

งานสอนปัจจุบัน

เปิดสอนภาค/ ปีการศึกษา	ระดับ	รายวิชาที่สอน	ช.ม./สัปดาห์	จำนวนหน่วยกิต

3.2 งานวิจัย (โปรดระบุเรื่องที่ทำกรวิจัย (หัวหน้าหรือผู้ร่วมโครงการ) และระยะเวลาที่ใช้ในแต่ละโครงการ)

.....

.....

.....

3.3 งานบริการทางวิชาการ (โปรดระบุประเภทของกิจกรรม (หัวหน้าหรือผู้ร่วมโครงการ) และปริมาณเวลาที่ใช้ต่อสัปดาห์)

.....

.....

.....

3.4 งานบริหาร (โปรดระบุงานบริหารที่มีส่วนรับผิดชอบโดยตรง และปริมาณเวลาที่ใช้ต่อสัปดาห์)

.....

.....

.....

3.5 งานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง (โปรดระบุประเภทของงาน และปริมาณเวลาที่ใช้ต่อสัปดาห์)

.....

.....

.....

4. ผลงานทางวิชาการ

4.1 ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิงอันประกอบด้วย ชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น และกรณีที่เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการให้ระบุว่าอยู่ในฐานข้อมูลใดตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ.)

(ในกรณีที่ผู้เขียนร่วมหลายคน ให้ผู้เขียนร่วมลงนามรับรองว่า มีส่วนร่วมในผลงานเท่าใดมาประกอบการพิจารณาด้วย)

4.1.1 ผลงานวิจัย

☐ รายงานการวิจัย

4.1.1.1 ผู้แต่ง. (ปีพิมพ์). ชื่อเรื่อง (รายงานผลการวิจัย).

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.....และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

สถานะของการร่วมวิจัย ☐ ผู้ดำเนินการหลักในงานวิจัย (Principal researcher/ investigator)

☐ ผู้ประสานงานการเผยแพร่ (Corresponding author)

☐ ผู้ร่วมดำเนินการ

ร้อยละของการมีส่วนร่วมในผลงาน.....

การเผยแพร่

ฐานข้อมูล.....

กรณีที่เกี่ยวข้องกับจริยธรรมการวิจัยในคนและวิจัยในสัตว์ (ถ้ามี)

การตรวจสอบจริยธรรมการวิจัยในคนหรือสัตว์ โดยสถาบันที่ดำเนินการ คือ.....

เลขที่เอกสาร

☐ บทความวิจัย

4.1.1.2 ชื่อผู้แต่ง. (ปีพิมพ์). ชื่อบทความ. ชื่อวารสาร, เลขของปีที่ (เลขของฉบับที่), เลขหน้า.
ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.....และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

สถานะของการร่วมวิจัย

☐ ผู้ดำเนินการหลักในงานวิจัย (Principal researcher/
investigator)

☐ ผู้ประสานงานการเผยแพร่ (Corresponding author)

☐ ผู้ร่วมดำเนินการ

รายละเอียดของการมีส่วนร่วมในผลงาน.....

การเผยแพร่

ฐานข้อมูล.....

กรณีที่เกี่ยวข้องกับจริยธรรมการวิจัยในคนและวิจัยในสัตว์ (ถ้ามี)

การตรวจสอบจริยธรรมการวิจัยในคนหรือสัตว์ โดยสถาบันที่ดำเนินการ คือ.....

เลขที่เอกสาร

(กรณีงานวิจัยที่มีลักษณะเป็นงานที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกัน หรืองานวิจัยที่เป็นชุดโครงการหรืองานวิจัย
ที่ดำเนินการเป็นชุดต่อเนื่อง โปรดระบุว่างานวิจัยตามลักษณะดังกล่าวข้างต้นเป็นงานวิจัยเกี่ยวกับเรื่องใดหรือ
มีความเกี่ยวเนื่องสอดคล้องกันอย่างไร และผู้ขอเป็นผู้ดำเนินการหลักในงานวิจัยเรื่องใดมาประกอบการพิจารณาด้วย)

4.1.2 ผลงานวิชาการรับใช้สังคม

4.1.2.1

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้ว
หรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.....และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

สถานะของการมีส่วนร่วม ☐ ผู้ดำเนินการหลัก (Main author)

☐ ผู้ร่วมดำเนินการ

รายละเอียดของการมีส่วนร่วมในผลงาน.....

การเผยแพร่

4.1.3 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ประเภท.....

4.1.3.1

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.....และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

สถานะของการมีส่วนร่วม ☐ ผู้ดำเนินการหลัก (Main author)

☐ ผู้ร่วมดำเนินการ

รายละเอียดของการมีส่วนร่วมในผลงาน.....

การเผยแพร่

4.1.4 ผลงานแต่งหรือเรียบเรียง

☐ ตำรา

4.1.4.1 ผู้แต่ง. (ปีพิมพ์). ชื่อเรื่อง (พิมพ์ครั้งที่). สถานที่พิมพ์: สำนักพิมพ์.

รหัสวิชา.....ชื่อวิชา.....ภาคการศึกษาที่.....ปีการศึกษาที่.....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.....และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

สถานะของการมีส่วนร่วม ☐ ผู้ดำเนินการหลัก (Main author)

☐ ผู้ร่วมดำเนินการ

รายละเอียดของการมีส่วนร่วมในผลงาน.....

การเผยแพร่

☐ หนังสือ

4.1.4.2 ผู้แต่ง. (ปีพิมพ์). ชื่อเรื่อง (พิมพ์ครั้งที่). สถานที่พิมพ์: สำนักพิมพ์.

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.....และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

สถานะของการมีส่วนร่วม ☐ ผู้ดำเนินการหลัก (Main author)

☐ ผู้ร่วมดำเนินการ

รายละเอียดของการมีส่วนร่วมในผลงาน.....

การเผยแพร่

☐ บทความทางวิชาการ

4.1.4.3 ชื่อผู้แต่ง. (ปีพิมพ์). ชื่อบทความ. ชื่อวารสาร, เลขของปีที่ (เลขของฉบับที่), เลขหน้า.
ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.....และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

สถานะของการมีส่วนร่วม ☐ ผู้ดำเนินการหลัก (Main author)

☐ ผู้ประสานงานการเผยแพร่ (Corresponding author)

☐ ผู้ร่วมดำเนินการ

รายละเอียดของการมีส่วนร่วมในผลงาน.....

การเผยแพร่

5. เอกสารประกอบการสอน

ผู้แต่ง. (ปีพิมพ์). ชื่อเรื่อง (พิมพ์ครั้งที่). สถานที่พิมพ์: สำนักพิมพ์ (ถ้ามี).

รหัสวิชา.....ชื่อวิชา.....ภาคการศึกษาที่.....ปีการศึกษาที่.....

เอกสารประกอบการสอนนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.....และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....

ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. และประกาศมหาวิทยาลัยสวนดุสิต เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการ

ประเมินผลการสอน กำหนด)

ขอรับรองว่าข้อความดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ.....เจ้าของประวัติ

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ส่วนที่ 2 แบบประเมินคุณสมบัติโดยผู้บังคับบัญชา

แบบประเมินแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

โดยวิธี.....

ในสาขาวิชา(.....) อนุสาขาวิชา (ถ้ามี).....(.....)

สังกัดคณะ/โรงเรียน..... หลักสูตร.....

มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ได้ตรวจสอบคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ แล้วเห็นว่า นาย/นาง/นางสาว
.....เป็นผู้มีคุณสมบัติ ☐ ครบถ้วน ☐ ไม่ครบถ้วน ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง.....(ผู้บังคับบัญชาระดับประธานหลักสูตร หรือเทียบเท่า)..

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ความเห็นผู้บังคับบัญชาระดับคณบดีหรือเทียบเท่า

ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า นาย/นาง/นางสาว.....
เป็นผู้มีคุณสมบัติ ☐ เข้าข่าย ☐ ไม่เข้าข่าย ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

แบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
เพื่อขอดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์

โดยวิธี.....

ในสาขาวิชา(.....) อนุสาขาวิชา (ถ้ามี).....(.....)
(ทั้งนี้สามารถระบุชื่ออนุสาขาวิชาได้มากกว่าหนึ่งชื่อ แต่ต้องเป็นชื่ออนุสาขาวิชาภายใต้สาขาวิชาเดียวกัน)

สังกัดคณะ/โรงเรียน..... หลักสูตร.....

มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ส่วนที่ 1 แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ

1. ประวัติส่วนตัว

- 1.1 ชื่อ-สกุล.....วัน เดือน ปีเกิด.....อายุ.....ปี
- 1.2 ตำแหน่ง.....เลขที่ตำแหน่ง.....
- 1.3 สังกัดคณะ..... มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
- 1.4 ประวัติการศึกษาระดับอุดมศึกษา (โปรดระบุชื่อคุณวุฒิเต็ม พร้อมสาขาวิชา โดยเรียงจากวุฒิสูงสุด
ตามลำดับ และกรณีสำเร็จการศึกษาจากต่างประเทศให้ระบุเป็นภาษาอังกฤษ)

การศึกษา	คุณวุฒิ	ปี พ.ศ. ที่จบ	ชื่อสถานศึกษา/ประเทศ
ปริญญาเอก			
ปริญญาโท			
ปริญญาตรี			

(ในกรณีที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอกและปริญญาบัตรใด ๆ ให้ระบุหัวข้อเรื่องที่ทำเป็นส่วน
ของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรนั้นๆ ด้วย)

ผู้แต่ง. (ปีพิมพ์). ชื่อเรื่อง (สารนิพนธ์ วิทยานิพนธ์ หรือดุชนิพนธ์). สถานที่พิมพ์. ชื่อสถาบัน.

- ☐ สารนิพนธ์.....
- ☐ วิทยานิพนธ์.....
- ☐ ดุชนิพนธ์.....

ทั้งนี้ ไม่นับงานทำเป็นส่วนของการศึกษาเพื่อรับปริญญา หรือประกาศนียบัตรใดๆ

2. ประวัติการปฏิบัติหน้าที่

- 2.1 เริ่มปฏิบัติหน้าที่ เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.ตำแหน่ง.....
สังกัดคณะ..... มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
- 2.2 ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ เมื่อวันที่.....เดือน..... พ.ศ.
- 2.3 ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชา.....
เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.
- 2.4 ปัจจุบันมีอายุการปฏิบัติหน้าที่สอน.....ปี.....เดือน
- 2.5 โอน หรือ ย้ายมาปฏิบัติหน้าที่ ณ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ตำแหน่ง.....
เมื่อวันที่.....เดือน..... พ.ศ.
- 2.6 อนุญาตลาศึกษาต่อระดับปริญญา.....เมื่อวันที่.....เดือน..... พ.ศ.
กลับจากลาศึกษาต่อ เมื่อวันที่.....เดือน..... พ.ศ. (นอกเวลา/ในเวลา)
- 2.7 ดำรงตำแหน่งอื่น ๆ (ถ้ามี)
- 2.7.1 ตำแหน่ง.....เมื่อวันที่.....เดือน..... พ.ศ.
- 2.7.2 ตำแหน่ง.....เมื่อวันที่.....เดือน..... พ.ศ.
- 2.7.3 ตำแหน่ง.....เมื่อวันที่.....เดือน..... พ.ศ.

3. ภาระงานย้อนหลัง 3 ปี (เป็นภาระงานที่ทำโดยความเห็นชอบจากผู้บังคับบัญชา)

3.1 งานสอนย้อนหลัง 3 ปี (โปรดระบุระดับว่าปริญญาตรี หรือบัณฑิตศึกษา)

เปิดสอนภาค/ ปีการศึกษา	ระดับ	รายวิชาที่สอน	ช.ม./สัปดาห์	จำนวนหน่วยกิต

งานสอนปัจจุบัน

เปิดสอนภาค/ ปีการศึกษา	ระดับ	รายวิชาที่สอน	ช.ม./สัปดาห์	จำนวนหน่วยกิต

3.2 งานวิจัย (โปรดระบุเรื่องที่ทำกรวิจัย (หัวหน้าหรือผู้ร่วมโครงการ) และระยะเวลาที่ใช้ในแต่ละโครงการ)

.....

.....

.....

3.3 งานบริการทางวิชาการ (โปรดระบุประเภทของกิจกรรม (หัวหน้าหรือผู้ร่วมโครงการ) และปริมาณเวลาที่ใช้ต่อสัปดาห์)

.....

.....

.....

3.4 งานบริหาร (โปรดระบุงานบริหารที่มีส่วนรับผิดชอบโดยตรง และปริมาณเวลาที่ใช้ต่อสัปดาห์)

.....

.....

.....

3.5 งานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง (โปรดระบุประเภทของงาน และปริมาณเวลาที่ใช้ต่อสัปดาห์)

.....

.....

.....

.....

4. ผลงานทางวิชาการ

4.1 ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิงอันประกอบด้วย ชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น และกรณีที่เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการให้ระบุว่ายู่ในฐานข้อมูลใดตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ.)

(ในกรณีที่ผู้เขียนร่วมหลายคน ให้ผู้เขียนร่วมลงนามรับรองว่า มีส่วนร่วมในผลงานเท่าใดมาประกอบการพิจารณาด้วย)

4.1.1 ผลงานวิจัย

☐ รายงานการวิจัย

4.1.1.1 ผู้แต่ง. (ปีพิมพ์). ชื่อเรื่อง (รายงานผลการวิจัย).

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.....และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....

ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

สถานะของการร่วมวิจัย

☐ ผู้ดำเนินการหลักในงานวิจัย (Principal researcher/ investigator)

☐ ผู้ประสานงานการเผยแพร่ (Corresponding author)

☐ ผู้ร่วมดำเนินการ

ร้อยละของการมีส่วนร่วมในผลงาน.....

การเผยแพร่

ฐานข้อมูล.....

กรณีที่เกี่ยวข้องกับจริยธรรมการวิจัยในคนและวิจัยในสัตว์ (ถ้ามี)

การตรวจสอบจริยธรรมการวิจัยในคนหรือสัตว์ โดยสถาบันที่ดำเนินการ คือ.....

เลขที่เอกสาร

☐ บทความวิจัย

4.1.1.2 ชื่อผู้แต่ง. (ปีพิมพ์). ชื่อบทความ. ชื่อวารสาร, เลขของปีที่ (เลขของฉบับที่), เลขหน้า.
ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.....และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

สถานะของการร่วมวิจัย ☐ ผู้ดำเนินการหลักในงานวิจัย (Principal researcher/
investigator)

☐ ผู้ประสานงานการเผยแพร่ (Corresponding author)

☐ ผู้ร่วมดำเนินการ

รายละเอียดของการมีส่วนร่วมในผลงาน.....

การเผยแพร่

ฐานข้อมูล.....

กรณีที่เกี่ยวข้องกับจริยธรรมการวิจัยในคนและวิจัยในสัตว์ (ถ้ามี)

การตรวจสอบจริยธรรมการวิจัยในคนหรือสัตว์ โดยสถาบันที่ดำเนินการ คือ.....

เลขที่เอกสาร

(กรณีงานวิจัยที่มีลักษณะเป็นงานที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกัน หรืองานวิจัยที่เป็นชุดโครงการหรืองานวิจัย
ที่ดำเนินการเป็นชุดต่อเนื่อง โปรดระบุว่างานวิจัยตามลักษณะดังกล่าวข้างต้นเป็นงานวิจัยเกี่ยวกับเรื่องใดหรือ
มีความเกี่ยวข้องสอดคล้องกันอย่างไร และผู้ขอเป็นผู้ดำเนินการหลักในงานวิจัยเรื่องใดมาประกอบการพิจารณาด้วย)

4.1.2 ผลงานวิชาการรับใช้สังคม

4.1.2.1

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้ว
หรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.....และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

สถานะของการมีส่วนร่วม ☐ ผู้ดำเนินการหลัก (Main author)

☐ ผู้ร่วมดำเนินการ

รายละเอียดของการมีส่วนร่วมในผลงาน.....

การเผยแพร่

4.1.3 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ประเภท.....

4.1.3.1

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.....และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

สถานะของการมีส่วนร่วม ☐ ผู้ดำเนินการหลัก (Main author)

☐ ผู้ร่วมดำเนินการ

รายละเอียดของการมีส่วนร่วมในผลงาน.....

การเผยแพร่

4.1.4 ผลงานแต่งหรือเรียบเรียง

☐ ตำรา

4.1.4.1 ผู้แต่ง. (ปีพิมพ์). ชื่อเรื่อง (พิมพ์ครั้งที่). สถานที่พิมพ์: สำนักพิมพ์.

รหัสวิชา.....ชื่อวิชา.....ภาคการศึกษาที่.....ปีการศึกษาที่.....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.....และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

สถานะของการมีส่วนร่วม ☐ ผู้ดำเนินการหลัก (Main author)

☐ ผู้ร่วมดำเนินการ

รายละเอียดของการมีส่วนร่วมในผลงาน.....

การเผยแพร่

☐ หนังสือ

4.1.4.2 ผู้แต่ง. (ปีพิมพ์). ชื่อเรื่อง (พิมพ์ครั้งที่). สถานที่พิมพ์: สำนักพิมพ์.

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.....และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

สถานะของการมีส่วนร่วม ☐ ผู้ดำเนินการหลัก (Main author)

☐ ผู้ร่วมดำเนินการ

รายละเอียดของการมีส่วนร่วมในผลงาน.....

การเผยแพร่

5. เอกสารประกอบการสอน

ผู้แต่ง (ปีพิมพ์). ชื่อเรื่อง (พิมพ์ครั้งที่). สถานที่พิมพ์: สำนักพิมพ์ (ถ้ามี).

รหัสวิชา.....ชื่อวิชา.....ภาคการศึกษาที่.....ปีการศึกษาที่.....

เอกสารประกอบการสอนนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.....และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....

ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. และประกาศมหาวิทยาลัยสวนดุสิต เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผล

การสอน กำหนด)

6. ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาคำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิงอันประกอบด้วย ชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น และกรณีที่เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการให้ระบุว่ายู่ในฐานข้อมูลใด ตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ.)

(ในกรณีที่มิได้ผู้เขียนร่วมหลายคน ให้ผู้เขียนร่วมลงนามรับรองว่า มีส่วนร่วมในผลงานเท่าใดมาประกอบ การพิจารณาด้วย)

6.1 ผลงานวิจัย

☐ รายงานการวิจัย

6.1.1 ผู้แต่ง. (ปีพิมพ์). ชื่อเรื่อง (รายงานผลการวิจัย).

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนด

☐ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

☐ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.....และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....

ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

สถานะของการร่วมวิจัย

☐ ผู้ดำเนินการหลักในงานวิจัย (Principal researcher/ Investigator)

☐ ผู้ประสานงานการเผยแพร่ (Corresponding author)

☐ ผู้ร่วมดำเนินการ

รายละเอียดของการมีส่วนร่วมในผลงาน.....

การเผยแพร่

ฐานข้อมูล.....

กรณีที่เกี่ยวข้องกับจริยธรรมการวิจัยในคนและวิจัยในสัตว์ (ถ้ามี)

การตรวจสอบจริยธรรมการวิจัยในคนหรือสัตว์ โดยสถาบันที่ดำเนินการ คือ.....

เลขที่เอกสาร

☐ บทความวิจัย

6.1.2 ชื่อผู้แต่ง. (ปีพิมพ์). ชื่อบทความ. ชื่อวารสาร, เลขของปีที่ (เลขของฉบับที่), เลขหน้า.
ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนด

- ☐ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่
- ☐ ไม่เคยใช้
- ☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.....และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

- สถานะของการร่วมวิจัย ☐ ผู้ดำเนินการหลักในงานวิจัย (Principal researcher/
Investigator)
- ☐ ผู้ประสานงานการเผยแพร่ (Corresponding author)
- ☐ ผู้ร่วมดำเนินการ

รายละเอียดของการมีส่วนร่วมในผลงาน.....

การเผยแพร่

ฐานข้อมูล.....

กรณีที่เกี่ยวข้องกับจริยธรรมการวิจัยในคนและวิจัยในสัตว์ (ถ้ามี)

การตรวจสอบจริยธรรมการวิจัยในคนหรือสัตว์ โดยสถาบันที่ดำเนินการ คือ.....

เลขที่เอกสาร

(กรณีงานวิจัยที่มีลักษณะเป็นงานที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกัน หรืองานวิจัยที่เป็นชุดโครงการหรืองานวิจัย
ที่ดำเนินการเป็นชุดต่อเนื่อง โปรดระบุงานวิจัยตามลักษณะดังกล่าวข้างต้นเป็นงานวิจัยเกี่ยวกับเรื่องใดหรือมีความ
เกี่ยวข้องสอดคล้องกันอย่างไร และผู้ขอเป็นผู้ดำเนินการหลักในงานวิจัยเรื่องใดมาประกอบการพิจารณาด้วย)

6.2 ผลงานวิชาการรับใช้สังคม

6.2.1

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนด

- ☐ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่
- ☐ ไม่เคยใช้
- ☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.....และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

- สถานะของการมีส่วนร่วม ☐ ผู้ดำเนินการหลัก (Main author)
- ☐ ผู้ร่วมดำเนินการ

รายละเอียดของการมีส่วนร่วมในผลงาน.....

การเผยแพร่

6.3 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ประเภท.....

6.3.1

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนด

☐ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.....และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

สถานะของการมีส่วนร่วม ☐ ผู้ดำเนินการหลัก (Main author)

☐ ผู้ร่วมดำเนินการ

รายละเอียดของการมีส่วนร่วมในผลงาน.....

การเผยแพร่

6.4 ผลงานแต่งหรือเรียบเรียง

☐ ตำรา

6.4.1 ผู้แต่ง. (ปีพิมพ์). ชื่อเรื่อง (พิมพ์ครั้งที่). สถานที่พิมพ์: สำนักพิมพ์.

รหัสวิชา.....ชื่อวิชา.....ภาคการศึกษาที่.....ปีการศึกษาที่.....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับ การพิจารณาขอกำหนด

☐ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.....และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

สถานะของการมีส่วนร่วม ☐ ผู้ดำเนินการหลัก (Main author)

☐ ผู้ร่วมดำเนินการ

รายละเอียดของการมีส่วนร่วมในผลงาน.....

การเผยแพร่

☐ หนังสือ

6.4.2 ผู้แต่ง. (ปีพิมพ์). ชื่อเรื่อง (พิมพ์ครั้งที่). สถานที่พิมพ์: สำนักพิมพ์.

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับ การพิจารณาขอกำหนด

☐ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.....และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

สถานะของการมีส่วนร่วม ☐ ผู้ดำเนินการหลัก (Main author)

☐ ผู้ร่วมดำเนินการ

รายละเอียดของการมีส่วนร่วมในผลงาน.....

การเผยแพร่

7. เอกสารคำสอน

ผู้แต่ง. (ปีพิมพ์). ชื่อเรื่อง (พิมพ์ครั้งที่). สถานที่พิมพ์: สำนักพิมพ์ (ถ้ามี).

รหัสวิชา.....ชื่อวิชา.....ภาคการศึกษาที่.....ปีการศึกษาที่.....

เอกสารคำสอนนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาข้อกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐

ไม่เคยใช้

☐

เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.....และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....

ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. และประกาศมหาวิทยาลัยสวนดุสิต เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการ

ประเมินผลการสอน กำหนด)

ขอรับรองว่าข้อความดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ.....เจ้าของประวัติ

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ส่วนที่ 2 แบบประเมินคุณสมบัติโดยผู้บังคับบัญชา

แบบประเมินแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์

โดยวิธี.....

ในสาขาวิชา(.....) อนุสาขาวิชา (ถ้ามี).....(.....)

สังกัดคณะ/โรงเรียน..... หลักสูตร.....

มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ได้ตรวจสอบคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งรองศาสตราจารย์ แล้วเห็นว่า นาย/นาง/นางสาว.....
.....เป็นผู้มีคุณสมบัติ ☐ ครบถ้วน ☐ ไม่ครบถ้วน ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง..(ผู้บังคับบัญชาระดับประธานหลักสูตร หรือเทียบเท่า)..

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ความเห็นผู้บังคับบัญชาระดับคณบดีหรือเทียบเท่า

ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า นาย/นาง/นางสาว.....
เป็นผู้มีคุณสมบัติ ☐ เข้าข่าย ☐ ไม่เข้าข่าย ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

แบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
เพื่อขอดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์
โดยวิธี.....

ในสาขาวิชา(.....) อนุสาขาวิชา (ถ้ามี).....(.....)
(ทั้งนี้สามารถระบุชื่ออนุสาขาวิชาได้มากกว่าหนึ่งชื่อ แต่ต้องเป็นชื่ออนุสาขาวิชาภายใต้สาขาวิชาเดียวกัน)
สังกัดคณะ/โรงเรียน..... หลักสูตร.....
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ส่วนที่ 1 แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ

1. ประวัติส่วนตัว

- 1.1 ชื่อ-สกุล.....วัน เดือน ปีเกิด.....อายุ.....ปี
1.2 ตำแหน่ง.....เลขที่ตำแหน่ง.....
1.3 สังกัดคณะ..... มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
1.4 ประวัติการศึกษาระดับอุดมศึกษา (โปรดระบุชื่อคุณวุฒิเต็ม พร้อมสาขาวิชา โดยเรียงจากวุฒิสูงสุด
ตามลำดับ และกรณีสำเร็จการศึกษาจากต่างประเทศให้ระบุเป็นภาษาอังกฤษ)

การศึกษา	คุณวุฒิ	ปี พ.ศ. ที่จบ	ชื่อสถานศึกษา/ประเทศ
ปริญญาเอก			
ปริญญาโท			
ปริญญาตรี			

(ในกรณีที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอกและปริญญาบัตรใด ๆ ให้ระบุหัวข้อเรื่องที่ทำเป็นส่วน
ของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรนั้น ๆ ด้วย)

ผู้แต่ง. (ปีพิมพ์). ชื่อเรื่อง (สารนิพนธ์ วิทยานิพนธ์ หรือคุณวุฒิพนธ์). สถานที่พิมพ์. ชื่อสถาบัน.

- ☐ สารนิพนธ์.....
☐ วิทยานิพนธ์.....
☐ คุณวุฒิพนธ์.....

ทั้งนี้ ไม่นับงานทำเป็นส่วนของการศึกษาเพื่อรับปริญญา หรือประกาศนียบัตรใดๆ

2. ประวัติการปฏิบัติหน้าที่

- 2.1 เริ่มปฏิบัติหน้าที่ เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.ตำแหน่ง.....
สังกัดคณะ..... มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
- 2.2 ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ เมื่อวันที่.....เดือน..... พ.ศ.
- 2.3 ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชา.....
เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.
- 2.4 ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ สาขาวิชา.....
เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.
- 2.5 ปัจจุบันมีอายุการปฏิบัติหน้าที่สอน.....ปี.....เดือน
- 2.6 โอน หรือ ย้ายมาปฏิบัติหน้าที่ ณ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ตำแหน่ง.....
เมื่อวันที่.....เดือน..... พ.ศ.
- 2.7 อนุญาตลาศึกษาต่อระดับปริญญา.....เมื่อวันที่.....เดือน..... พ.ศ.
กลับจากลาศึกษาต่อ เมื่อวันที่.....เดือน..... พ.ศ. (นอกเวลา/ในเวลา)
- 2.8 ดำรงตำแหน่งอื่น ๆ (ถ้ามี)
- 2.8.1 ตำแหน่ง..... เมื่อวันที่.....เดือน..... พ.ศ.
- 2.8.2 ตำแหน่ง..... เมื่อวันที่.....เดือน..... พ.ศ.
- 2.8.3 ตำแหน่ง..... เมื่อวันที่.....เดือน..... พ.ศ.

3. ภาระงานย้อนหลัง 3 ปี (เป็นภาระงานที่ทำโดยความเห็นชอบจากผู้บังคับบัญชา)

3.1 งานสอนย้อนหลัง 3 ปี (โปรดระบุระดับว่าปริญญาตรี หรือบัณฑิตศึกษา)

เปิดสอนภาค/ ปีการศึกษา	ระดับ	รายวิชาที่สอน	ช.ม./สัปดาห์	จำนวนหน่วยกิต

งานสอนปัจจุบัน

เปิดสอนภาค/ ปีการศึกษา	ระดับ	รายวิชาที่สอน	ช.ม./สัปดาห์	จำนวนหน่วยกิต

3.2 งานวิจัย (โปรดระบุเรื่องที่ทำการวิจัย (หัวข้อหรือผู้ร่วมโครงการ) และระยะเวลาที่ใช้ในแต่ละโครงการ)

.....

.....

.....

3.3 งานบริการทางวิชาการ (โปรดระบุประเภทของกิจกรรม (หัวหน้าหรือผู้ร่วมโครงการ) และปริมาณเวลาที่ใช้ต่อสัปดาห์)

.....

.....

.....

3.4 งานบริหาร (โปรดระบุงานบริหารที่มีส่วนรับผิดชอบโดยตรง และปริมาณเวลาที่ใช้ต่อสัปดาห์)

.....

.....

.....

3.5 งานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง (โปรดระบุประเภทของงาน และปริมาณเวลาที่ใช้ต่อสัปดาห์)

.....

.....

.....

4. ผลงานทางวิชาการ

4.1 ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิงอันประกอบด้วย ชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น และกรณีที่เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการให้ระบุว่ายู่ในฐานข้อมูลใดตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ.)

(ในกรณีที่ผู้เขียนร่วมหลายคน ให้ผู้เขียนร่วมลงนามรับรองว่า มีส่วนร่วมในผลงานเท่าใดมาประกอบการพิจารณาด้วย)

4.1.1 ผลงานวิจัย

☐ รายงานการวิจัย

4.1.1.1 ผู้แต่ง. (ปีพิมพ์). ชื่อเรื่อง (รายงานผลการวิจัย).

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.....และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

สถานะของการร่วมวิจัย

☐ ผู้ดำเนินการหลักในงานวิจัย (Principal researcher/ Investigator)

☐ ผู้ประสานงานการเผยแพร่ (Corresponding author)

☐ ผู้ร่วมดำเนินการ

ร้อยละของการมีส่วนร่วมในผลงาน.....

การเผยแพร่

ฐานข้อมูล.....

กรณีที่เกี่ยวข้องกับจริยธรรมการวิจัยในคนและวิจัยในสัตว์ (ถ้ามี)

การตรวจสอบจริยธรรมการวิจัยในคนหรือสัตว์ โดยสถาบันที่ดำเนินการ คือ.....

เลขที่เอกสาร

☐ บทความวิจัย

4.1.1.2 ชื่อผู้แต่ง. (ปีพิมพ์). ชื่อบทความ. ชื่อวารสาร, เลขของปีที่ (เลขของฉบับที่), เลขหน้า.
ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.....และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

สถานะของการร่วมวิจัย

☐ ผู้ดำเนินการหลักในงานวิจัย (Principal researcher/
investigator

☐ ผู้ประสานงานการเผยแพร่ (Corresponding author)

☐ ผู้ร่วมดำเนินการ

รายละเอียดของการมีส่วนร่วมในผลงาน.....

การเผยแพร่

ฐานข้อมูล.....

กรณีที่เกี่ยวข้องกับจริยธรรมการวิจัยในคนและวิจัยในสัตว์ (ถ้ามี)

การตรวจสอบจริยธรรมการวิจัยในคนหรือสัตว์ โดยสถาบันที่ดำเนินการ คือ.....

เลขที่เอกสาร

(กรณีงานวิจัยที่มีลักษณะเป็นงานที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกัน หรืองานวิจัยที่เป็นชุดโครงการหรืองานวิจัย
ที่ดำเนินการเป็นชุดต่อเนื่อง โปรดระบุว่างานวิจัยตามลักษณะดังกล่าวข้างต้นเป็นงานวิจัยเกี่ยวกับเรื่องใดหรือ
มีความเกี่ยวข้องสอดคล้องกันอย่างไร และผู้ขอเป็นผู้ดำเนินการหลักในงานวิจัยเรื่องใดมาประกอบการพิจารณาด้วย)

4.1.2 ผลงานวิชาการรับใช้สังคม

4.1.2.1

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้ว
หรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.....และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

สถานะของการมีส่วนร่วม

☐ ผู้ดำเนินการหลัก (Main author)

☐ ผู้ร่วมดำเนินการ

รายละเอียดของการมีส่วนร่วมในผลงาน.....

การเผยแพร่

4.1.3 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ประเภท.....

4.1.3.1

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.....และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

สถานะของการมีส่วนร่วม ☐ ผู้ดำเนินการหลัก (Main author)

☐ ผู้ร่วมดำเนินการ

รายละเอียดของการมีส่วนร่วมในผลงาน.....

การเผยแพร่

4.1.4 ผลงานแต่งหรือเรียบเรียง

☐ ตำรา

4.1.4.1 ผู้แต่ง. (ปีพิมพ์). ชื่อเรื่อง (พิมพ์ครั้งที่). สถานที่พิมพ์: สำนักพิมพ์.

รหัสวิชา.....ชื่อวิชา.....ภาคการศึกษาที่.....ปีการศึกษาที่.....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.....และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

สถานะของการมีส่วนร่วม ☐ ผู้ดำเนินการหลัก (Main author)

☐ ผู้ร่วมดำเนินการ

รายละเอียดของการมีส่วนร่วมในผลงาน.....

การเผยแพร่

☐ หนังสือ

4.1.4.2 ผู้แต่ง. (ปีพิมพ์). ชื่อเรื่อง (พิมพ์ครั้งที่). สถานที่พิมพ์: สำนักพิมพ์.

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.....และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

สถานะของการมีส่วนร่วม ☐ ผู้ดำเนินการหลัก (Main author)

☐ ผู้ร่วมดำเนินการ

รายละเอียดของการมีส่วนร่วมในผลงาน.....

การเผยแพร่

☐ บทความทางวิชาการ

4.1.4.3 ชื่อผู้แต่ง. (ปีพิมพ์). ชื่อบทความ. ชื่อวารสาร, เลขของปีที่ (เลขของฉบับที่), เลขหน้า.
ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.....และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....

ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

สถานะของการมีส่วนร่วม ☐ ผู้ดำเนินการหลัก (Main author)

☐ ผู้ประสานงานการเผยแพร่ (Corresponding author)

☐ ผู้ร่วมดำเนินการ

ร้อยละของการมีส่วนร่วมในผลงาน.....

การเผยแพร่

5. เอกสารประกอบการสอน

ผู้แต่ง. (ปีพิมพ์). ชื่อเรื่อง (พิมพ์ครั้งที่). สถานที่พิมพ์: สำนักพิมพ์ (ถ้ามี).

รหัสวิชา.....ชื่อวิชา.....ภาคการศึกษาที่.....ปีการศึกษาที่.....

เอกสารประกอบการสอนนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.....และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....

ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. และประกาศมหาวิทยาลัยสวนดุสิต เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการ

ประเมินผลการสอน กำหนด)

6. ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาคำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิงอันประกอบด้วย ชื่อผู้แต่ง
ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น และกรณีที่เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการให้ระบุไว้ในฐานข้อมูลใด
ตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ.)

(ในกรณีที่ผู้เขียนร่วมหลายคน ให้ผู้เขียนร่วมลงนามรับรองว่า มีส่วนร่วมในผลงานเท่าใดมาประกอบ การ
พิจารณาด้วย)

6.1 ผลงานวิจัย

☐ รายงานการวิจัย

6.1.1 ผู้แต่ง. (ปีพิมพ์). ชื่อเรื่อง (รายงานผลการวิจัย).

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอตำแหน่ง

☐ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

☐ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.....และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....

ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

สถานะของการร่วมวิจัย ☐ ผู้ดำเนินการหลักในงานวิจัย (Principal researcher/
investigator)

☐ ผู้ประสานงานการเผยแพร่ (Corresponding author)

☐ ผู้ร่วมดำเนินการ

ร้อยละของการมีส่วนร่วมในผลงาน.....

การเผยแพร่
ฐานข้อมูล.....
กรณีที่เกี่ยวข้องกับจริยธรรมการวิจัยในคนและวิจัยในสัตว์ (ถ้ามี)
การตรวจสอบจริยธรรมการวิจัยในคนหรือสัตว์ โดยสถาบันที่ดำเนินการ คือ.....
เลขที่เอกสาร

☐ บทความวิจัย

6.1.2 ชื่อผู้แต่ง. (ปีพิมพ์). ชื่อบทความ. ชื่อวารสาร, เลขของปีที่ (เลขของฉบับที่), เลขหน้า.
ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนด

- ☐ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่
- ☐ ไม่เคยใช้
- ☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.....และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

สถานะของการร่วมวิจัย ☐ ผู้ดำเนินการหลักในงานวิจัย (Principal researcher/
investigator)

☐ ผู้ประสานงานการเผยแพร่ (Corresponding author)

☐ ผู้ร่วมดำเนินการ

รายละเอียดของการมีส่วนร่วมในผลงาน.....

การเผยแพร่
ฐานข้อมูล.....
กรณีที่เกี่ยวข้องกับจริยธรรมการวิจัยในคนและวิจัยในสัตว์ (ถ้ามี)
การตรวจสอบจริยธรรมการวิจัยในคนหรือสัตว์ โดยสถาบันที่ดำเนินการ คือ.....
เลขที่เอกสาร

(กรณีงานวิจัยที่มีลักษณะเป็นงานที่เกี่ยวข้องหรือสอดคล้องกัน หรืองานวิจัยที่เป็นชุดโครงการหรืองานวิจัย
ที่ดำเนินการเป็นชุดต่อเนื่อง โปรดระบุงานวิจัยตามลักษณะดังกล่าวข้างต้นเป็นงานวิจัยเกี่ยวกับเรื่องใดหรือ มีความ
เกี่ยวข้องสอดคล้องกันอย่างไร และผู้ขอเป็นผู้ดำเนินการหลักในงานวิจัยเรื่องใดมาประกอบการพิจารณาด้วย)

6.2 ผลงานวิชาการรับใช้สังคม

6.2.1

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนด

- ☐ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่
- ☐ ไม่เคยใช้
- ☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.....และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

สถานะของการมีส่วนร่วม ☐ ผู้ดำเนินการหลัก (Main author)

☐ ผู้ร่วมดำเนินการ

รายละเอียดของการมีส่วนร่วมในผลงาน.....

การเผยแพร่

6.3 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ประเภท.....

6.3.1

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนด

☐ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.....และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....

ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

สถานะของการมีส่วนร่วม ☐ ผู้ดำเนินการหลัก (Main author)

☐ ผู้ร่วมดำเนินการ

รายละเอียดของการมีส่วนร่วมในผลงาน.....

การเผยแพร่

6.4 ผลงานแต่งหรือเรียบเรียง

☐ ตำรา

6.4.1 ผู้แต่ง. (ปีพิมพ์). ชื่อเรื่อง (พิมพ์ครั้งที่). สถานที่พิมพ์: สำนักพิมพ์.

รหัสวิชา.....ชื่อวิชา.....ภาคการศึกษาที่.....ปีการศึกษาที่.....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนด

☐ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.....และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....

ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

สถานะของการมีส่วนร่วม ☐ ผู้ดำเนินการหลัก (Main author)

☐ ผู้ร่วมดำเนินการ

รายละเอียดของการมีส่วนร่วมในผลงาน.....

การเผยแพร่

☐ หนังสือ

6.4.2 ผู้แต่ง. (ปีพิมพ์). ชื่อเรื่อง (พิมพ์ครั้งที่). สถานที่พิมพ์: สำนักพิมพ์.

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนด

☐ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.....และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....

ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

สถานะของการมีส่วนร่วม ☐ ผู้ดำเนินการหลัก (Main author)

☐ ผู้ร่วมดำเนินการ

รายละเอียดของการมีส่วนร่วมในผลงาน.....

การเผยแพร่

7. เอกสารคำสอน

ผู้แต่ง. (ปีพิมพ์). ชื่อเรื่อง (พิมพ์ครั้งที่). สถานที่พิมพ์: สำนักพิมพ์ (ถ้ามี).

รหัสวิชา.....ชื่อวิชา.....ภาคการศึกษาที่.....ปีการศึกษาที่.....

เอกสารคำสอนนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาข้อกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐

ไม่เคยใช้

☐

เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.....และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....

ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. และประกาศมหาวิทยาลัยสวนดุสิต เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการ

ประเมินผลการสอน กำหนด)

8. ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาตำแหน่งศาสตราจารย์

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิงอันประกอบด้วย ชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น และกรณีที่เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการให้ระบุว่ายู่ในฐานข้อมูลใด ตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ.)

(ในกรณีที่ผู้เขียนร่วมหลายคน ให้ผู้เขียนร่วมลงนามรับรองว่า มีส่วนร่วมในผลงานเท่าใดมาประกอบการพิจารณาด้วย)

8.1 ผลงานวิจัย

☐

รายงานการวิจัย

8.1.1 ผู้แต่ง. (ปีพิมพ์). ชื่อเรื่อง (รายงานผลการวิจัย).

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาข้อกำหนด

☐

ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

☐

ตำแหน่งรองศาสตราจารย์

☐

ตำแหน่งศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

☐

ไม่เคยใช้

☐

เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.....และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....

ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

สถานะของการร่วมวิจัย

☐

ผู้ดำเนินการหลักในงานวิจัย (Principal researcher/
investigator)

☐

ผู้ประสานงานการเผยแพร่ (Corresponding author)

☐

ผู้ร่วมดำเนินการ

รายละเอียดของการมีส่วนร่วมในผลงาน.....

การเผยแพร่

ฐานข้อมูล.....

กรณีที่เกี่ยวข้องกับจริยธรรมการวิจัยในคนและวิจัยในสัตว์ (ถ้ามี)

การตรวจสอบจริยธรรมการวิจัยในคนหรือสัตว์ โดยสถาบันที่ดำเนินการ คือ.....

เลขที่เอกสาร

☐ บทความวิจัย

8.1.2 ชื่อผู้แต่ง. (ปีพิมพ์). ชื่อบทความ. ชื่อวารสาร, เลขของปีที่ (เลขของฉบับที่), เลขหน้า.
ผลงานวิจัยนี้ เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนด

☐ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

☐ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์

☐ ตำแหน่งศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.....และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

สถานะของการร่วมวิจัย

☐ ผู้ดำเนินการหลักในงานวิจัย (Principal researcher/
investigator)

☐ ผู้ประสานงานการเผยแพร่ (Corresponding author)

☐ ผู้ร่วมดำเนินการ

ร้อยละของการมีส่วนร่วมในผลงาน.....

การเผยแพร่

ฐานข้อมูล.....

กรณีที่เกี่ยวข้องกับจริยธรรมการวิจัยในคนและวิจัยในสัตว์ (ถ้ามี)

การตรวจสอบจริยธรรมการวิจัยในคนหรือสัตว์ โดยสถาบันที่ดำเนินการ คือ.....

เลขที่เอกสาร

(กรณีงานวิจัยที่มีลักษณะเป็นงานที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกัน หรืองานวิจัยที่เป็นชุดโครงการหรืองานวิจัย
ที่ดำเนินการเป็นชุดต่อเนื่อง โปรดระบุงานวิจัยตามลักษณะดังกล่าวข้างต้นเป็นงานวิจัยเกี่ยวกับเรื่องใดหรือ
มีความเกี่ยวข้องสอดคล้องกันอย่างไร และผู้ขอเป็นผู้ดำเนินการหลักในงานวิจัยเรื่องใดมาประกอบการพิจารณาด้วย)

8.2 ผลงานวิชาการรับใช้สังคม

8.2.1

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนด

☐ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

☐ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์

☐ ตำแหน่งศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.....และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

สถานะของการมีส่วนร่วม

☐ ผู้ดำเนินการหลัก (Main author)

☐ ผู้ร่วมดำเนินการ

ร้อยละของการมีส่วนร่วมในผลงาน.....

การเผยแพร่

8.3 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

8.3.1

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนด

☐ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์

☐ ตำแหน่งศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.....และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....

ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

สถานะของการมีส่วนร่วม ☐ ผู้ดำเนินการหลัก (Main author)

☐ ผู้ร่วมดำเนินการ

รายละเอียดของการมีส่วนร่วมในผลงาน.....

การเผยแพร่

8.4 ผลงานแต่งหรือเรียบเรียง

☐ ตำรา

8.4.1 ผู้แต่ง. (ปีพิมพ์). ชื่อเรื่อง (พิมพ์ครั้งที่). สถานที่พิมพ์: สำนักพิมพ์.

รหัสวิชา.....ชื่อวิชา.....ภาคการศึกษาที่.....ปีการศึกษาที่.....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนด

☐ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์

☐ ตำแหน่งศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.....และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....

ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

สถานะของการมีส่วนร่วม ☐ ผู้ดำเนินการหลัก (Main author)

☐ ผู้ร่วมดำเนินการ

รายละเอียดของการมีส่วนร่วมในผลงาน.....

การเผยแพร่

☐ หนังสือ

8.4.2 ผู้แต่ง. (ปีพิมพ์). ชื่อเรื่อง (พิมพ์ครั้งที่). สถานที่พิมพ์: สำนักพิมพ์.

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนด

☐ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์

☐ ตำแหน่งศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ.....และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....

ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

สถานะของการมีส่วนร่วม ☐ ผู้ดำเนินการหลัก (Main author)

☐ ผู้ร่วมดำเนินการ

รายละเอียดของการมีส่วนร่วมในผลงาน.....

การเผยแพร่

ขอรับรองว่าข้อความดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ.....เจ้าของประวัติ
(.....)
ตำแหน่ง.....
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

งานกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ส่วนที่ 2 แบบประเมินคุณสมบัติโดยผู้บังคับบัญชา

แบบประเมินแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์

โดยวิธี.....

ในสาขาวิชา(.....) อนุสาขาวิชา (ถ้ามี).....(.....)

สังกัดคณะ/โรงเรียน..... หลักสูตร.....

มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ได้ตรวจสอบคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งศาสตราจารย์ แล้วเห็นว่า นาย/นาง/นางสาว.....
.....เป็นผู้มีคุณสมบัติ ☐ ครบถ้วน ☐ ไม่ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง...(ผู้บังคับบัญชาระดับประธานหลักสูตร หรือเทียบเท่า)...

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ความเห็นผู้บังคับบัญชาระดับคณบดีหรือเทียบเท่า

ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า นาย/นาง/นางสาว.....
เป็นผู้มีคุณสมบัติ ☐ เข้าข่าย ☐ ไม่เข้าข่าย ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.



หนังสือรับรองจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
ในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ข้าพเจ้า..... (ข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัย/ลูกจ้าง
ของมหาวิทยาลัย) สังกัดคณะ/โรงเรียน.....มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์ ในสาขาวิชา.....
(พร้อมระบุเลขรหัส ๔ หลัก) อนุสาขาวิชา (ถ้ามี).....(พร้อมระบุเลขรหัส ๖ หลัก)

ข้าพเจ้าขอรับรองว่า ผลงานทั้งหมดของข้าพเจ้าเป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์
และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์
พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยคำนึงถึงจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการ ดังนี้

(๑) ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตนเองและไม่ลอก
เลียนผลงานของผู้อื่น ไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ
รวมถึงไม่คัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตน โดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ ทั้งนี้
ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่

(๒) ต้องอ้างอิงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่ใช้ในผลงานทางวิชาการของตนเองเพื่อ
แสดงหลักฐานของการค้นคว้า

(๓) ต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการจนละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือ
สิทธิมนุษยชน

(๔) ผลงานทางวิชาการต้องได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาการเป็นเกณฑ์ ปราศจากอคติ
และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่จงใจเบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัยโดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัว หรือ
เพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริงไม่ขยายข้อค้นพบ โดยปราศจากการ
ตรวจสอบยืนยันในทางวิชาการ

(๕) ต้องนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย

(๖) หากผลงานทางวิชาการมีการใช้ข้อมูลจากการทำการวิจัยในคนหรือสัตว์ ผู้ขอตำแหน่ง
จะต้องยื่นหลักฐานแสดงการอนุญาตจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของสถาบันที่มีการดำเนินการ

ลงชื่อ

(.....)

ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

วันที่เดือน.....พ.ศ.

ความเห็นผู้บังคับบัญชาระดับคณบดีหรือเทียบเท่า

ได้พิจารณาผลงานทางวิชาการแล้วเห็นว่า นาย/นาง/นางสาว.....
ซึ่งขอกำหนดตำแหน่ง..... สาขาวิชา(พร้อมระบุเลขรหัส ๔ หลัก)
อนุสาขาวิชา (ถ้ามี).....(พร้อมระบุเลขรหัส ๖ หลัก) ผลงานทางวิชาการมีคุณภาพ ☐ อยู่ ☐ ไม่อยู่
ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด โดยคำนึงถึงจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....เดือน..... พ.ศ.

แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ

ผลงานทางวิชาการประเภท *

เรื่อง.....

ผู้ร่วมงานจำนวน.....คน แต่ละคนมีส่วนร่วมดังนี้

(1) ชื่อผู้ร่วมงาน	(2) ** สถานะของ แต่ละคนที่มีส่วน ร่วมในผลงานนี้	(3) ปริมาณงาน ร้อยละ	(4) บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ

ลงชื่อ.....

(.....)

ลงชื่อ.....

(.....)

ลงชื่อ.....

(.....)

ลงชื่อ.....

(.....)

หมายเหตุ

* รายงานการวิจัย / บทความวิจัย / ผลงานวิชาการที่ใช้สังคม / ตำรา / หนังสือ / บทความทางวิชาการ

** ผู้ดำเนินการหลักในงานวิจัย (principal researcher/investigator) / ผู้ดำเนินการหลักในตำรา หนังสือ หรือผลงานอื่น (main author) / ผู้ประสานงานการเผยแพร่ (Corresponding author) / ผู้ร่วมดำเนินการ



คำสั่งคณะ/โรงเรียน.....

มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ที่ /๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองผลงานทางวิชาการ

ตามประกาศมหาวิทยาลัยสวนดุสิต เรื่องกระบวนการและขั้นตอนการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ.๒๕๖๒ ข้อ ๖ หัวหน้าส่วนงาน แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาการกลั่นกรองผลงาน โดยมีหน้าที่ให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงผลงานทางวิชาการให้มีคุณภาพและมาตรฐานตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ว่าด้วย หลักเกณฑ์ และวิธีการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ก่อนยื่นเข้าสู่กระบวนการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ นั้น

ในการนี้ทางคณะ/โรงเรียน..... จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองผลงานทางวิชาการ ของนางสาว/นาง/นาย.....(ข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัย/ลูกจ้างของมหาวิทยาลัย) สังกัดคณะ/โรงเรียน.....ซึ่งเสนอขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์ ในสาขาวิชา(พร้อมระบุเลขรหัส ๔ หลัก) อนุสาขาวิชา (ถ้ามี).....(พร้อมระบุเลขรหัส ๖ หลัก) โดยมีรายนามดังต่อไปนี้

- | | |
|---------|---------------|
| ๑. | ประธานกรรมการ |
| ๒. | กรรมการ |
| ๓. | กรรมการ |
| ๔. | เลขานุการ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่.....

(.....)

คณบดีคณะ/โรงเรียน.....



หนังสือรับรองการกลั่นกรองคุณภาพผลงานทางวิชาการ
จากคณะกรรมการกลั่นกรองผลงาน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ตามประกาศมหาวิทยาลัยสวนดุสิต เรื่องกระบวนการและขั้นตอนการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ.๒๕๖๒ ข้อ ๖ หัวหน้าส่วนงาน แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาการกลั่นกรองผลงาน โดยมีหน้าที่ให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงผลงานทางวิชาการให้มีคุณภาพและมาตรฐานตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ว่าด้วย หลักเกณฑ์ และวิธีการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ.๒๕๖๑ ก่อนยื่นเข้าสู่กระบวนการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการกลั่นกรองผลงาน ได้พิจารณาการกลั่นกรองคุณภาพผลงานทางวิชาการของ (นาง/นางสาว/นาย)..... (ข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัย/ลูกจ้างของมหาวิทยาลัย)สังกัดคณะ/โรงเรียน..... มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ซึ่งขอตำแหน่ง (ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์) โดยวิธี(ปกติ/วิธีพิเศษ) สาขาวิชา.....(พร้อมระบุเลขรหัส ๔ หลัก) อนุสาขาวิชา (ถ้ามี).....(พร้อมระบุเลขรหัส ๖ หลัก) เมื่อวันที่เดือน.....พ.ศ.โดยผลงานทางวิชาการที่ได้พิจารณาการกลั่นกรอง ดังนี้

๑. งานวิจัย เรื่อง.....
การเผยแพร่.....สัดส่วนของผู้เสนอขอร้อยละ.....
๒. ผลงานทางวิชาการลักษณะอื่น
การเผยแพร่.....สัดส่วนของผู้เสนอขอร้อยละ.....
๓. ผลงานวิชาการรับใช้สังคม เรื่อง.....
การเผยแพร่.....สัดส่วนของผู้เสนอขอร้อยละ.....
๔. ตำรา เรื่อง.....รหัสวิชา.....
การเผยแพร่.....สัดส่วนของผู้เสนอขอร้อยละ.....
๕. หนังสือ เรื่อง.....
การเผยแพร่.....สัดส่วนของผู้เสนอขอร้อยละ.....

ทั้งนี้ คณะกรรมการกลั่นกรองผลงาน ขอรับรองว่าผลงานทางวิชาการดังกล่าวมีคุณภาพและมาตรฐานตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ว่าด้วย หลักเกณฑ์ และวิธีการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ.๒๕๖๑

ลงชื่อ
(.....)

ประธานกรรมการ

ลงชื่อ
(.....)

กรรมการ

ลงชื่อ
(.....)

กรรมการ

แบบกลั่นกรองคุณภาพงานวิจัย
(คณะกรรมการกลั่นกรองผลงาน)

1. ชื่อผู้เสนอ.....
ตำแหน่ง.....สังกัด..... มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
2. เสนอขอกำหนดตำแหน่ง ☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ รองศาสตราจารย์ ☐ ศาสตราจารย์
สาขาวิชา..... อนุสาขา (ถ้ามี).....
โดยวิธี.....
3. งานวิจัย
 - 3.1 ผู้แต่ง. (ปีพิมพ์). ชื่อเรื่อง (รายงานผลการวิจัย). (เขียนตามการอ้างอิงรูปแบบ APA 6th edition)
ฐานข้อมูลการเผยแพร่ (ถ้ามี).....
 - 3.2 รูปแบบของการเสนอ
☐ เป็นรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์
☐ เป็นบทความวิจัย
☐ เป็นหนังสือที่นำประเด็นงานวิจัยมาใช้ประกอบการเขียน (Monograph)
 - 3.3 การเผยแพร่ เผยแพร่ในลักษณะหนึ่งลักษณะใดดังนี้
☐ บทความวิจัยในวารสารทางวิชาการ อยู่ฐานข้อมูล.....
☐ หนังสือบทความวิจัยที่มีบรรณาธิการจากหลายสถาบันมีการประเมินและตรวจสอบคุณภาพ
☐ หนังสือประมวลบทความในการประชุมทางวิชาการ (Proceedings)
☐ รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ผ่านการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิและเผยแพร่ไปยัง
วงวิชาการและวิชาชีพ
☐ ในรูปของหนังสือที่นำประเด็นสำคัญในงานวิจัยมาใช้ประกอบการเขียน (Monograph)
4. สัดส่วนของผู้เสนอขอร้อยละ.....
โดยเป็น ☐ ผู้ดำเนินการหลักในงานวิจัย (Principal researcher/ Investigator)
☐ ผู้ประสานงานการเผยแพร่ (Corresponding author)
☐ ผู้ร่วมดำเนินการ

5. คุณภาพและมาตรฐานของผลงานทางวิชาการ

☐

เหมาะสม มีคุณภาพและมาตรฐานตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต
ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2561

☐

ไม่เหมาะสม โปรดระบุ.....

6. จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

1. ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตนเองและไม่ลอกเลียน
ผลงานของผู้อื่น ไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ รวมถึงไม่
คัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตน โดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ ในลักษณะที่จะทำให้
เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่

2. ต้องอ้างอิงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลหรือนำมาใช้ในผลงานทางวิชาการของตนเองเพื่อแสดง
หลักฐานของการค้นคว้า

3. ต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการจนละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิ
มนุษยชน

4. ผลงานทางวิชาการต้องได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาการเป็นเกณฑ์ ปราศจากอคติ และ
เสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่จงใจเบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัยโดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัว หรือเพื่อ
ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริงไม่ขยายข้อค้นพบ โดยปราศจากการตรวจสอบ
ยืนยันในทางวิชาการ

5. ต้องนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย

6. หากผลงานทางวิชาการมีการใช้ข้อมูลจากการทำการวิจัยในคนหรือสัตว์ ผู้ขอตำแหน่งจะต้องยื่น
หลักฐานแสดงการอนุญาตจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของสถาบันที่มีการดำเนินการ

สรุปความคิดเห็นเกี่ยวกับจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

☐

เหมาะสม

☐

ไม่เหมาะสม โปรดระบุ.....

ลงชื่อผู้ประเมิน.....คณะกรรมการกลั่นกรองผลงาน

(.....)

วันที่.....เดือน..... พ.ศ.

รายละเอียดการกลั่นกรองงานวิจัย

นิยาม	ผลงานวิชาการที่เป็นงานศึกษาหรืองานค้นคว้าอย่างมีระบบ ด้วยวิธีวิทยาการวิจัยที่เป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น ๆ และมีที่มาและวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลคำตอบหรือข้อสรุปรวม ที่จะนำไปสู่ความก้าวหน้าทางวิชาการ (งานวิจัยพื้นฐาน) หรือการนำวิชาการนั้นมาใช้ประโยชน์ (งานวิจัยประยุกต์) หรือการพัฒนาอุปกรณ์หรือกระบวนการใหม่ที่เกิดประโยชน์
รูปแบบ	อาจจัดได้เป็น 3 รูปแบบ ดังนี้ 1. รายงานการวิจัยที่มีความครบถ้วนสมบูรณ์และชัดเจนตลอดทั้งกระบวนการวิจัย (Research process) อาทิ การกำหนดประเด็นปัญหา วัตถุประสงค์ การทบทวนวรรณกรรม ปรัชญา โจทย์หรือสมมติฐาน การเก็บรวบรวมข้อมูล การพิสูจน์โจทย์หรือสมมติฐาน การวิเคราะห์ข้อมูล การประมวลสรุปผลและให้ข้อเสนอแนะ การอ้างอิง และอื่น ๆ แสดงให้เห็นว่าได้นำความรู้จากงานวิจัยมาตอบโจทย์และแก้ปัญหาเรื่องใดเรื่องหนึ่ง 2. บทความวิจัยที่ประมวลสรุปกระบวนการวิจัยในผลงานวิจัยนั้น ให้มีความกระชับและสั้น สำหรับการนำเสนอในการประชุมทางวิชาการ หรือในวารสารทางวิชาการ 3. ในรูปของหนังสือ (Monograph) ซึ่งนำงานวิจัยมาใช้ประกอบการเขียน
การเผยแพร่	เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (Peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ดังนี้ 1. เผยแพร่ในรูปของบทความวิจัยในวารสารทางวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลที่ ก.พ.อ. กำหนด ทั้งนี้ วารสารทางวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์ หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ 2. เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความวิจัย 3. นำเสนอเป็นบทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการที่เป็นฉบับเต็มของการประชุมระดับชาติหรือระดับนานาชาติ โดยต้องมีคณะผู้ทรงคุณวุฒิหรือคณะกรรมการคัดเลือกบทความซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่อยู่ในวงวิชาการนั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องทำหน้าที่คัดสรรกลั่นกรอง รวมถึงตรวจสอบความถูกต้อง การใช้ภาษา และแก้ไขถ้อยคำหรือรูปแบบการนำเสนอที่ถูกต้องก่อนการเผยแพร่ในหนังสือประมวลบทความในการประชุมทางวิชาการ (Proceedings) ซึ่งอาจอยู่ในรูปแบบหนังสือหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์และอาจเผยแพร่มาก่อนหรือหลังการประชุมก็ได้ ทั้งนี้ คณะผู้ทรงคุณวุฒิหรือคณะกรรมการคัดเลือกบทความดังกล่าวจะต้องมีผู้ทรงคุณวุฒิที่อยู่ในวงวิชาการสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องจากหลากหลายสถาบัน 4. เผยแพร่ในรูปของรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ พร้อมหลักฐานว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวางตามที่สภาสถาบันอุดมศึกษากำหนด ทั้งนี้ คณะผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer reviewer) จะต้องไม่ใช่คณะกรรมการตรวจรับทุนหรือตรวจรับงานจ้าง เพื่อให้งานวิจัยนั้นเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือข้อกำหนดของสัญญาจ้างเท่านั้น 5. เผยแพร่ในรูปของหนังสือ (Monograph) พร้อมหลักฐานว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวางตามที่สภาสถาบันอุดมศึกษากำหนด

	เมื่อได้เผยแพร่ “งานวิจัย” ตามลักษณะข้างต้นแล้ว การนำ “งานวิจัย” นั้น มาแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมส่วนใดส่วนหนึ่งเพื่อนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการและให้มีการประเมินคุณภาพ “งานวิจัย” นั้นอีกครั้งหนึ่งจะกระทำไม่ได้
ลักษณะคุณภาพ	ระดับพอใช้ คุณภาพต่ำกว่าระดับดี ระดับดี เป็นงานวิจัยที่มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอนถูกต้องเหมาะสมในระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปใช้ประโยชน์ได้ ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีและต้อง 1. เป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาแล้ว 2. เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวางหรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแพร่หลาย ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมากและต้อง 1. เป็นงานบุกเบิกที่มีคุณค่าสูงและมีการสังเคราะห์อย่างลึกซึ้งจนทำให้เป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่งทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการหรือเกิดการใช้ประโยชน์ในแนวทางหรือรูปแบบใหม่ ๆ ที่จะมีผลกระทบ (Impact) อย่างชัดเจน 2. เป็นที่ยอมรับและได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ

แบบกลั่นกรองคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น
ประเภทกรณีศึกษา
(คณะกรรมการกลั่นกรองผลงาน)

1. ชื่อผู้เสนอ.....
ตำแหน่ง.....สังกัด..... มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
2. เสนอขอกำหนดตำแหน่ง ☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ รองศาสตราจารย์ ☐ ศาสตราจารย์
สาขาวิชา..... อนุสาขา (ถ้ามี).....
โดยวิธี.....
3. กรณีศึกษา
 - 3.1 ผู้แต่ง. (ปีพิมพ์). ชื่อเรื่อง. (เขียนตามการอ้างอิงรูปแบบ APA 6th edition)
ฐานข้อมูลการเผยแพร่ (ถ้ามี).....
 - 3.2 รูปแบบของการเสนอ
☐ รายงานการศึกษาหรือวิจัยที่เป็นผลงานการนำเสนอโนบายสาธารณะที่อยู่ในรูปเอกสาร หนังสือ
หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์
 - 3.3 การเผยแพร่
☐ มีการนำเสนอและเผยแพร่ผลงานนโยบายสาธารณะนั้นไปยังหน่วยงานหรือผู้เกี่ยวข้องโดยมี
ปรากฏหลักฐานการเผยแพร่ที่ชัดเจน
4. สัดส่วนของผู้เสนอขอร้อยละ.....
โดยเป็น ☐ ผู้ดำเนินการหลัก (Main author)
☐ ผู้ร่วมดำเนินการ
5. คุณภาพและมาตรฐานของผลงานทางวิชาการ
☐ เหมาะสม มีคุณภาพและมาตรฐานตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต
ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2561
☐ ไม่เหมาะสม โปรดระบุ.....
.....
.....
.....
.....
.....

6. จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

1. ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตนเองและไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น ไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ รวมถึงไม่คัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตน โดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่
2. ต้องอ้างอิงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลหรือนำมาใช้ในผลงานทางวิชาการของตนเองเพื่อแสดงหลักฐานของการค้นคว้า
3. ต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการจนละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชน
4. ผลงานทางวิชาการต้องได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาการเป็นเกณฑ์ ปราศจากอคติ และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่จงใจเบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัยโดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัว หรือเพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริงไม่ขยายข้อค้นพบ โดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาการ
5. ต้องนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย
6. หากผลงานทางวิชาการมีการใช้ข้อมูลจากการทำการวิจัยในคนหรือสัตว์ ผู้ขอตำแหน่งจะต้องยื่นหลักฐานแสดงการอนุญาตจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของสถาบันที่มีการดำเนินการ

สรุปความคิดเห็นเกี่ยวกับจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

☐

เหมาะสม

☐

ไม่เหมาะสม โปรดระบุ.....

.....

.....

.....

ลงชื่อผู้ประเมิน.....คณะกรรมการกลั่นกรองผลงาน

(.....)

วันที่.....เดือน..... พ.ศ.

รายละเอียดการกลั่นกรองผลงานทางวิชาการ
ประเภทกรณีศึกษา

นิยาม	งานเขียนที่เกิดจากการศึกษาบุคคลหรือสถาบัน (หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน รัฐบาล ฯลฯ) ศึกษาเหตุการณ์ การบริหารจัดการ คดี หรือกรณีที่เกิดขึ้นจริงมาจัดทำเป็นกรณีศึกษาเพื่อใช้ในการสอน (Teaching Case Study) ทั้งนี้ โดยเป็นการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ตามหลักวิชาการถึงสาเหตุของปัญหาและปัจจัยอื่น ๆ นำมาประกอบการตัดสินใจและกำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหาตามหลักวิชา หรือทำข้อเสนอในการพัฒนาองค์กร หรือเพื่อให้เกิดความเข้าใจในพฤติกรรมของบุคคลหรือพฤติกรรมขององค์กรเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์หาเหตุผลและแนวทางในการตัดสินใจตามหลักวิชาการ หรือเพื่อวิเคราะห์ข้อเท็จจริงและการใช้ดุลพินิจตัดสินในคดีนั้น ๆ จำนวนกรณีศึกษาที่จะนำมาแทนผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นให้เป็นไปตามที่ ก.พ.อ. กำหนด
รูปแบบ	เอกสารที่ตีพิมพ์หรือเป็นสิ่งพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์ ประกอบด้วยคู่มือการสอน (Teaching Notes) และใช้ประกอบการเรียนการสอนมาแล้ว มีองค์ประกอบครบถ้วน คือ บทนำ เนื้อหา และบทส่งท้าย
การเผยแพร่	เผยแพร่ในลักษณะของสิ่งตีพิมพ์หรือสิ่งพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์ โดยต้องมีคณะผู้ทรงคุณวุฒิที่สถาบันอุดมศึกษานั้นแต่งตั้ง เป็นผู้ประเมินคุณภาพ หรือเผยแพร่ในหนังสือหรือแหล่งรวบรวมกรณีศึกษาที่มีการบรรณาธิการโดยมีคณะผู้ทรงคุณวุฒิประเมินคุณภาพ
ลักษณะคุณภาพ	ระดับพอใช้ คุณภาพต่ำกว่าระดับดี ระดับดี 1. เป็นกรณีศึกษาที่มีองค์ประกอบครบถ้วน คือ บทนำ เนื้อหา บทส่งท้ายรายละเอียดข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เช่น ตาราง และรูปภาพ 2. เป็นกรณีศึกษาที่มีเนื้อหาและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง เป็นกรณีศึกษาที่มีการเสนอเนื้อหาและการวิเคราะห์ที่ทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการเป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวาง หรือสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างแพร่หลาย ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง 1. เป็นกรณีศึกษาที่บุกเบิกทางวิชาการ นำเสนอปัญหาหรือประเด็นที่ไม่เคยมีผู้ศึกษามาก่อน มีการสังเคราะห์ข้อมูลอย่างลึกซึ้ง และสร้างความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่งที่ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างชัดเจน 2. เป็นกรณีศึกษาที่กระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าในวิชาการ หรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติหรือนานาชาติ

แบบกลั่นกรองคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น
ประเภทงานแปล สาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
(คณะกรรมการกลั่นกรองผลงาน)

1. ชื่อผู้เสนอ.....
ตำแหน่ง.....สังกัด.....มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
2. เสนอขอกำหนดตำแหน่ง ☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ รองศาสตราจารย์ ☐ ศาสตราจารย์
สาขาวิชา..... อนุสาขา (ถ้ามี).....
โดยวิธี.....
3. งานแปล
 - 3.1 ผู้แต่ง. (ปีพิมพ์). ชื่อเรื่อง. (เขียนตามการอ้างอิงรูปแบบ APA 6th edition)
ฐานข้อมูลการเผยแพร่ (ถ้ามี).....
 - 3.2 รูปแบบของการเสนอ
☐ เป็นผลงานแปลที่ตีพิมพ์ และมีคำอธิบายจุดหรือประเด็นสำคัญที่แสดงความรู้ความเข้าใจในเรื่อง
ภาษา เนื้อหาของต้นฉบับ และการถ่ายทอดมาเป็นฉบับแปลประกอบ โดยคำอธิบายดังกล่าว
อาจอยู่ในเนื้อหาหรือพิมพ์เป็นส่วนแยกตามความเหมาะสม
 - 3.3 การเผยแพร่ ต้องเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ทั้งนี้ ต้องได้รับการตรวจสอบและรับรองการ
เผยแพร่จากคณะกรรมการของมหาวิทยาลัย คณะ หรือสถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชานั้น
และเผยแพร่สู่สาธารณชนมาแล้วไม่น้อยกว่า 4 เดือน ดังนี้
☐ ตีพิมพ์เป็นรูปเล่ม โดยโรงพิมพ์หรือสำนักพิมพ์
☐ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น ซีดีรอม หนังสืออิเล็กทรอนิกส์
4. สัดส่วนของผู้เสนอขอร้อยละ.....
โดยเป็น ☐ ผู้ดำเนินการหลัก (Main author)
☐ ผู้ร่วมดำเนินการ
5. คุณภาพและมาตรฐานของผลงานทางวิชาการ
☐ เหมาะสม มีคุณภาพและมาตรฐานตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต
ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2561
☐ ไม่เหมาะสม โปรดระบุ.....
.....
.....
.....
.....
.....

6. จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

1. ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตนเองและไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น ไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ รวมถึงไม่คัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตน โดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่
2. ต้องอ้างอิงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่นำมาใช้ในผลงานทางวิชาการของตนเองเพื่อแสดงหลักฐานของการค้นคว้า
3. ต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการจนละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชน
4. ผลงานทางวิชาการต้องได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาการเป็นเกณฑ์ ปราศจากอคติ และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่จงใจเบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัยโดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัว หรือเพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริงไม่ขยายข้อค้นพบ โดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาการ
5. ต้องนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย
6. หากผลงานทางวิชาการมีการใช้ข้อมูลจากการทำการวิจัยในคนหรือสัตว์ ผู้ขอตำแหน่งจะต้องยื่นหลักฐานแสดงการอนุญาตจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของสถาบันที่มีการดำเนินการ

สรุปความคิดเห็นเกี่ยวกับจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

☐

เหมาะสม

☐

ไม่เหมาะสม โปรดระบุ.....

ลงชื่อผู้ประเมิน.....คณะกรรมการกลั่นกรองผลงาน

(.....)

วันที่.....เดือน..... พ.ศ.

รายละเอียดการกลั่นกรองผลงานทางวิชาการ
ประเภทงานแปล

นิยาม	งานแปลจากตัวงานต้นแบบที่เป็นงานวรรณกรรม หรืองานด้านปรัชญา หรือประวัติศาสตร์ หรือวิทยาการสาขาอื่นบางสาขาที่มีความสำคัญและทรงคุณค่าในสาขานั้น ๆ ซึ่งเมื่อนำมาแปลแล้วจะเป็นการเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการที่ประจักษ์ชัด เป็นการแปลจากภาษาต่างประเทศเป็นภาษาไทย หรือจากภาษาไทยเป็นภาษาต่างประเทศ หรือแปลจากภาษาต่างประเทศหนึ่งเป็นภาษาต่างประเทศอีกภาษาหนึ่ง
การเผยแพร่	เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมิน โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (Peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ดังนี้ 1. การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์ 2. การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น ๆ อาทิ การเผยแพร่ในรูปของซีดีรอม ฯลฯ การเผยแพร่งานดังกล่าวจะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอน วิชาต่าง ๆ ในหลักสูตร ซึ่งจำนวนพิมพ์เป็นดัชนีหนึ่งที่สามารถแสดงการเผยแพร่อย่างกว้างขวางได้ แต่อาจใช้ดัชนีอื่นวัดความกว้างขวางในการเผยแพร่ได้เช่นกัน ทั้งนี้ ต้องได้รับการตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่จากคณะกรรมการของสถาบันอุดมศึกษาคณะและ/หรือสถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชานั้นและต้องเผยแพร่สู่สาธารณชนมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่เดือน กรณีที่อยู่ในระหว่างกระบวนการพิจารณา หากคณะผู้ทรงคุณวุฒิมีมติให้ปรับปรุงงานแปลซึ่งอยู่ในวิสัยที่สามารถปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้นได้ ทั้งนี้ เมื่อได้แก้ไขปรับปรุงงานแปลดังกล่าวเรียบร้อยแล้วให้เสนอคณะผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา โดยไม่ต้องนำงานแปลดังกล่าวไปเผยแพร่ใหม่อีกครั้งหนึ่ง กรณีที่ได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของงานแปลแล้วไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดการนำงานแปลนั้นไปแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมเนื้อหาในงานแปลเพื่อนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการครั้งใหม่ สามารถกระทำได้ แต่ให้มีการประเมินคุณภาพงานแปลที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขนั้นใหม่อีกครั้งหนึ่ง
ลักษณะคุณภาพ	ระดับพอใช้ คุณภาพต่ำกว่าระดับดี ระดับดี เป็นงานแปลที่แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจในตัวบทแบบแผนทางความคิดหรือวัฒนธรรมต้นกำเนิด และบ่งชี้ความสามารถในการสื่อความหมายได้อย่างดี มีการศึกษาวิเคราะห์และตีความทั้งตัวบทและบริบทของตัวงานในลักษณะที่เทียบได้กับงานวิจัย มีการให้อรรถาธิบายเชิงวิชาการในรูปแบบต่าง ๆ อันเหมาะสมทั้งในระดับจุลภาค และมหภาค ระดับดีมาก เป็นงานแปลที่แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจอันลึกซึ้งในตัวบทแบบแผนทางความคิดหรือวัฒนธรรมต้นกำเนิดและบ่งชี้ถึงความสามารถในการสื่อความหมายในระดับสูงมาก มีการศึกษาวิเคราะห์และตีความทั้งตัวบทและบริบทของตัวงานอย่างละเอียดลึกซึ้งในลักษณะที่เทียบได้กับงานวิจัยของผู้สันตติกรรม มีการให้อรรถาธิบายเชิงวิชาการในรูปแบบต่าง ๆ อันเหมาะสมทั้งในระดับจุลภาคและมหภาค

	ระดับดีเด่น ให้ข้อสรุปของวิธีการแปลและทฤษฎีการแปล ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก โดยมีข้อกำหนดเพิ่มเติมดังนี้ 1. เป็นงานที่แปลมาจากต้นแบบที่มีความสำคัญในระดับที่มีผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางวิชาการ 2. เป็นงานที่แปลอยู่ในระดับที่พึงยึดถือเป็นแบบฉบับได้ 3. มีการให้ข้อสรุปของวิธีการแปลและทฤษฎีการแปลที่มีลักษณะเป็นการบุกเบิกทางวิชาการ
--	---

งานกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

แบบกลั่นกรองคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น
ประเภทงานแปล สาขาวิชาทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
(คณะกรรมการกลั่นกรองผลงาน)

1. ชื่อผู้เสนอ.....
ตำแหน่ง.....สังกัด.....มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
2. เสนอขอกำหนดตำแหน่ง ☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ รองศาสตราจารย์ ☐ ศาสตราจารย์
สาขาวิชา..... อนุสาขา (ถ้ามี).....
โดยวิธี.....
3. งานแปล
 - 3.1 ผู้แต่ง. (ปีพิมพ์). ชื่อเรื่อง. (เขียนตามการอ้างอิงรูปแบบ APA 6th edition)
ฐานข้อมูลการเผยแพร่..(ถ้ามี).....
 - 3.2 รูปแบบของการเสนอ
☐ เป็นผลงานแปลที่ตีพิมพ์ และมีคำอธิบายจุดหรือประเด็นสำคัญที่แสดงความรู้ความเข้าใจในเรื่อง
ภาษา เนื้อหาของต้นฉบับ และการถ่ายทอดมาเป็นฉบับแปลประกอบ โดยคำอธิบายดังกล่าว
อาจอยู่ในเนื้อหาหรือพิมพ์เป็นส่วนแยกตามความเหมาะสม
 - 3.3 การเผยแพร่ ต้องเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ทั้งนี้ ต้องได้รับการตรวจสอบและรับรองการ
เผยแพร่จากคณะกรรมการของมหาวิทยาลัย คณะ หรือสถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชานั้น
และเผยแพร่สู่สาธารณชนมาแล้วไม่น้อยกว่า 4 เดือน ดังนี้
☐ ตีพิมพ์เป็นรูปเล่ม โดยโรงพิมพ์หรือสำนักพิมพ์
☐ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น ซีดีรอม หนังสืออิเล็กทรอนิกส์
4. สัดส่วนของผู้เสนอขอร้อยละ.....
โดยเป็น ☐ ผู้ดำเนินการหลัก (Main author)
☐ ผู้ร่วมดำเนินการ
5. คุณภาพและมาตรฐานของผลงานทางวิชาการ
☐ เหมาะสม มีคุณภาพและมาตรฐานตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต
ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2561
☐ ไม่เหมาะสม โปรดระบุ.....
.....
.....
.....
.....
.....

6. จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

1. ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตนเองและไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น ไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ รวมถึงไม่คัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตน โดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่
2. ต้องอ้างอิงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลหรือนำมาใช้ในผลงานทางวิชาการของตนเองเพื่อแสดงหลักฐานของการค้นคว้า
3. ต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการจนละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชน
4. ผลงานทางวิชาการต้องได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาการเป็นเกณฑ์ ปราศจากอคติ และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่จงใจเบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัยโดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัว หรือเพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริงไม่ขยายข้อค้นพบ โดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาการ
5. ต้องนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย
6. หากผลงานทางวิชาการมีการใช้ข้อมูลจากการทำการวิจัยในคนหรือสัตว์ ผู้ขอตำแหน่งจะต้องยื่นหลักฐานแสดงการอนุญาตจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของสถาบันที่มีการดำเนินการ

สรุปความคิดเห็นเกี่ยวกับจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

☐

เหมาะสม

☐

ไม่เหมาะสม โปรดระบุ.....

.....

.....

.....

ลงชื่อผู้ประเมิน.....คณะกรรมการกลั่นกรองผลงาน

(.....)

วันที่.....เดือน..... พ.ศ.

รายละเอียดการกลั่นกรองผลงานทางวิชาการ
ประเภทงานแปล

นิยาม	งานแปลจากตัวงานต้นแบบที่เป็นงานวรรณกรรม หรืองานด้านปรัชญา หรือประวัติศาสตร์ หรือวิทยาการสาขาอื่นบางสาขาที่มีความสำคัญและทรงคุณค่าในสาขานั้น ๆ ซึ่งเมื่อนำมาแปลแล้วจะเป็นการเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการที่ประจักษ์ชัด เป็นการแปลจากภาษาต่างประเทศเป็นภาษาไทย หรือจากภาษาไทยเป็นภาษาต่างประเทศ หรือแปลจากภาษาต่างประเทศหนึ่งเป็นภาษาต่างประเทศอีกภาษาหนึ่ง
การเผยแพร่	เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมิน โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (Peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ดังนี้ 1. การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์ 2. การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น ๆ อาทิ การเผยแพร่ในรูปแบบของซีดีรอม ฯลฯ การเผยแพร่งานดังกล่าวจะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอน วิชาต่าง ๆ ในหลักสูตร ซึ่งจำนวนพิมพ์เป็นดัชนีหนึ่งที่สามารถแสดงการเผยแพร่อย่างกว้างขวางได้ แต่อาจใช้ดัชนีอื่นวัดความกว้างขวางในการเผยแพร่ได้เช่นกัน ทั้งนี้ ต้องได้รับการตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่จากคณะกรรมการของสถาบันอุดมศึกษา คณะและ/หรือสถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชานั้นและต้องเผยแพร่สู่สาธารณชนมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่เดือน กรณีที่อยู่ในระหว่างกระบวนการพิจารณา หากคณะผู้ทรงคุณวุฒิมีมติให้ปรับปรุงงานแปลซึ่งอยู่ในวิสัยที่สามารถปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้นได้ ทั้งนี้ เมื่อได้แก้ไขปรับปรุงงานแปลดังกล่าวเรียบร้อยแล้วให้เสนอคณะผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา โดยไม่ต้องนำงานแปลดังกล่าวไปเผยแพร่ใหม่อีกครั้งหนึ่ง กรณีที่ได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของงานแปลแล้วไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด การนำงานแปลนั้นไปแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมเนื้อหาในงานแปลเพื่อนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการครั้งใหม่ สามารถกระทำได้ แต่ให้มีการประเมินคุณภาพงานแปลที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขนั้นใหม่อีกครั้งหนึ่ง
ลักษณะคุณภาพ	ระดับพอใช้ คุณภาพต่ำกว่าระดับดี ระดับดี เป็นการถ่ายทอดเนื้อหาจากต้นฉบับเดิมได้สมบูรณ์พร้อมทั้งมีบทนำของผู้แปลที่ให้ข้อมูลครบถ้วนเกี่ยวกับเอกสารที่แปล ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้องมีการใช้ภาษาที่สละสลวย และอ่านเข้าใจง่าย ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้องมีบทนำเชิงวิเคราะห์ที่แสดงความรู้ ความเข้าใจของผู้แปลในเรื่องนั้น ๆ และเรื่องอื่นที่เกี่ยวข้องกัน หรือมีการค้นคว้าเพิ่มเติมของผู้แปล ใส่ไว้ในบทนำ หรือในเชิงอรรถ แล้วแต่กรณี

แบบกลั่นกรองคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น
ประเภทผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
(คณะกรรมการกลั่นกรองผลงาน)

1. ชื่อผู้เสนอ.....
ตำแหน่ง.....สังกัด..... มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
2. เสนอขอกำหนดตำแหน่ง ☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ รองศาสตราจารย์ ☐ ศาสตราจารย์
สาขาวิชา..... อนุสาขา (ถ้ามี).....
โดยวิธี.....
3. ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
 - 3.1 ผู้แต่ง. (ปีพิมพ์). ชื่อเรื่อง. (เขียนตามการอ้างอิงรูปแบบ APA 6th edition)
ฐานข้อมูลการเผยแพร่ (ถ้ามี).....
 - 3.2 รูปแบบของการเสนอ
☐ เป็นผลงานสร้างสรรค์พร้อมด้วยสิ่งตีพิมพ์หรือเอกสารวิชาการที่แสดงถึงแนวคิดในการวิจัยค้นคว้าและพัฒนา
 - 3.3 การเผยแพร่ เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (Peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน และได้เผยแพร่สู่สาธารณชนอย่างกว้างขวางมาแล้วไม่น้อยกว่า 4 เดือน โดยมีลักษณะดังนี้
☐ การจัดนิทรรศการ การจัดแสดง การจัดการแสดง การแสดงสาธารณะ การบันทึกภาพ การบันทึกเสียง ภาพถ่าย แถบบันทึกภาพ
☐ เอกสารประกอบ ตีพิมพ์เผยแพร่ หรือเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ สู่สาธารณชนอย่างกว้างขวางมาแล้วไม่น้อยกว่า 4 เดือน
4. สัดส่วนของผู้เสนอขอร้อยละ.....
โดยเป็น ☐ ผู้ดำเนินการหลัก (Main author)
☐ ผู้ร่วมดำเนินการ

5. คุณภาพและมาตรฐานของผลงานทางวิชาการ

☐

เหมาะสม มีคุณภาพและมาตรฐานตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต
ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2561

☐

ไม่เหมาะสม โปรดระบุ.....

6. จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

1. ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตนเองและไม่ลอกเลียน
ผลงานของผู้อื่น ไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ รวมถึงไม่
คัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตน โดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ ในลักษณะที่จะทำให้
เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่

2. ต้องอ้างอิงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลหรือนำมาใช้ในผลงานทางวิชาการของตนเองเพื่อแสดง
หลักฐานของการค้นคว้า

3. ต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการจนละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิ
มนุษยชน

4. ผลงานทางวิชาการต้องได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาการเป็นเกณฑ์ ปราศจากอคติ และ
เสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่จงใจเบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัยโดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัว หรือเพื่อ
ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริงไม่ขยายข้อค้นพบ โดยปราศจากการตรวจสอบ
ยืนยันในทางวิชาการ

5. ต้องนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย

6. หากผลงานทางวิชาการมีการใช้ข้อมูลจากการทำการวิจัยในคนหรือสัตว์ ผู้ขอตำแหน่งจะต้องยื่น
หลักฐานแสดงการอนุญาตจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของสถาบันที่มีการดำเนินการ

สรุปความคิดเห็นเกี่ยวกับจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

☐

เหมาะสม

☐

ไม่เหมาะสม โปรดระบุ.....

ลงชื่อผู้ประเมิน.....คณะกรรมการกลั่นกรองผลงาน

(.....)

วันที่.....เดือน..... พ.ศ.

รายละเอียดการกลั่นกรองผลงานทางวิชาการ
ประเภทผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

นิยาม	ผลงานวิชาการที่เป็นการประดิษฐ์คิดค้นเครื่องมือ เครื่องทุ่นแรง ผลงานการสร้างสรรค์พืชหรือสัตว์พันธุ์ใหม่ หรือจุลินทรีย์ที่มีคุณสมบัติพิเศษสำหรับการใช้ประโยชน์เฉพาะด้าน วัคซีน ผลิตภัณฑ์หรือสิ่งประดิษฐ์อื่น ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อเศรษฐกิจ และสังคมซึ่งพัฒนาขึ้นจากการประยุกต์ใช้องค์ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีโดยวิธีวิทยาที่เป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น ๆ
รูปแบบ	ผลงานสร้างสรรค์พร้อมด้วยสิ่งตีพิมพ์หรือเอกสารทางวิชาการ ที่แสดงถึงแนวคิดในการวิจัยค้นคว้าและพัฒนางานนั้น ๆ กระบวนการในการวิจัยและพัฒนา ผลการทดสอบคุณสมบัติต่าง ๆ ทั้งที่เป็นคุณสมบัติพื้นฐานและคุณสมบัติพิเศษที่เป็นข้อเด่น ผลการทดสอบในสภาพของการนำไปใช้จริงในสภาพที่เหมาะสม และศักยภาพของผลกระทบจากการนำไปใช้ในแง่เศรษฐกิจหรือสังคม
การเผยแพร่	เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (Peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ดังนี้ 1. การจัดนิทรรศการ การจัดแสดง การจัดการแสดง การแสดงสาธารณะการบันทึกภาพ การบันทึกเสียง ภาพถ่าย แลบบันทึกภาพ 2. เอกสารประกอบ ตีพิมพ์เผยแพร่ หรือเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ทั้งนี้ ต้องได้รับการเผยแพร่สู่สาธารณชนอย่างกว้างขวางมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่เดือน
ลักษณะคุณภาพ	ระดับพอใช้ คุณภาพต่ำกว่าระดับดี ระดับดี เป็นผลงานที่แสดงให้เห็นถึงความคิดสร้างสรรค์ซึ่งต้องใช้ความรู้เชิงวิชาการมีการทดสอบตามหลักวิชาที่ชัดเจน เชื่อถือได้ และการนำผลงานนั้นไปใช้มีศักยภาพในการส่งผลกระทบทางเศรษฐกิจหรือทางสังคมในระดับปานกลาง ระดับดีมาก เป็นผลงานที่แสดงให้เห็นถึงความคิดสร้างสรรค์ซึ่งต้องใช้ความรู้เชิงวิชาการมากขึ้น มีการทดสอบตามหลักวิชาที่ชัดเจน เชื่อถือได้ และการนำผลงานนั้นไปใช้มีศักยภาพในการส่งผลกระทบทางเศรษฐกิจหรือทางสังคมในระดับสูง ระดับดีเด่น เป็นผลงานที่แสดงให้เห็นถึงความคิดสร้างสรรค์ซึ่งต้องใช้ความรู้เชิงวิชาการที่ลึกซึ้ง มีการทดสอบตามหลักวิชาที่ชัดเจน เชื่อถือได้ ผลงานมีคุณสมบัติโดดเด่น และมีศักยภาพสูงในการนำไปใช้ประโยชน์ หรือก่อให้เกิดการใช้ประโยชน์ในแนวทางหรือรูปแบบใหม่ ๆ ที่จะส่งผลกระทบทางเศรษฐกิจหรือทางสังคมในระดับสูง

แบบกลั่นกรองคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น
ประเภทผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ
(คณะกรรมการกลั่นกรองผลงาน)

1. ชื่อผู้เสนอ.....
ตำแหน่ง.....สังกัด..... มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
2. เสนอขอกำหนดตำแหน่ง ☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ รองศาสตราจารย์ ☐ ศาสตราจารย์
สาขาวิชา..... อนุสาขา (ถ้ามี).....
โดยวิธี.....
3. ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ
 - 3.1 ผู้แต่ง. (ปีพิมพ์). ชื่อเรื่อง. (เขียนตามการอ้างอิงรูปแบบ APA 6th edition)
ฐานข้อมูลการเผยแพร่ (ถ้ามี).....
 - 3.2 รูปแบบของการเสนอ
☐ ผลงานวรรณกรรม (Literature) ☐ ผลงานศิลปะการแสดง (Performing arts)
☐ ผลงานดนตรี (Music) ☐ ผลงานสถาปัตยกรรม (Architecture)
☐ ผลงานการออกแบบ (Design) ☐ ผลงานทัศนศิลป์ (Visual arts)
☐ ผลงานศิลปะอื่น (ระบุ).....
 - 3.3 การเผยแพร่ ต้องเผยแพร่โดยมีหลักฐานที่แสดงว่าได้ทำการเผยแพร่แล้วไม่น้อยกว่า 4 เดือน อาทิ
☐ การจัดพิมพ์หนังสือเป็นเล่ม
☐ การจัดนิทรรศการโดยมีสูจิบัตร
☐ การจัดแสดงในที่สาธารณะ การบันทึกเสียง ภาพถ่าย หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์
4. สัดส่วนของผู้เสนอขอร้อยละ.....
โดยเป็น ☐ ผู้ดำเนินการหลัก (Main author)
☐ ผู้ร่วมดำเนินการ

5. คุณภาพและมาตรฐานของผลงานทางวิชาการ

☐

เหมาะสม มีคุณภาพและมาตรฐานตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต
ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2561

☐

ไม่เหมาะสม โปรดระบุ.....

6. จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

1. ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตนเองและไม่ลอกเลียน
ผลงานของผู้อื่น ไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ รวมถึงไม่
คัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตน โดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ ในลักษณะที่จะทำให้
เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่

2. ต้องอ้างอิงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่นำมาใช้ในผลงานทางวิชาการของตนเองเพื่อแสดง
หลักฐานของการค้นคว้า

3. ต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการจนละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิ
มนุษยชน

4. ผลงานทางวิชาการต้องได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาการเป็นเกณฑ์ ปราศจากอคติ และ
เสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่จงใจเบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัยโดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัว หรือเพื่อ
ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริงไม่ขยายข้อค้นพบ โดยปราศจากการตรวจสอบ
ยืนยันในทางวิชาการ

5. ต้องนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย

6. หากผลงานทางวิชาการมีการใช้ข้อมูลจากการทำการวิจัยในคนหรือสัตว์ ผู้ขอตำแหน่งจะต้องยื่น
หลักฐานแสดงการอนุญาตจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของสถาบันที่มีการดำเนินการ

สรุปความคิดเห็นเกี่ยวกับจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

☐

เหมาะสม

☐

ไม่เหมาะสม โปรดระบุ.....

ลงชื่อผู้ประเมิน.....คณะกรรมการกลั่นกรองผลงาน

(.....)

วันที่.....เดือน..... พ.ศ.

รายละเอียดการกลั่นกรองผลงานทางวิชาการ
ประเภทผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ

นิยาม	ผลงานหรือชุดของผลงานสร้างสรรค์ที่แสดงให้เห็นถึงคุณค่าทางสุนทรียะ ประชัญ จริยธรรม หรือเป็นงานที่สะท้อนสังคม แสดงให้เห็นถึงความสามารถในการสร้างสรรค์ของเจ้าของผลงาน มีการนำเสนอพร้อมคำอธิบาย อันก่อปรด้วยหลักวิชาที่เอื้อต่อการสร้างความรู้ความเข้าใจในความหมายและคุณค่าของงาน เช่น ผลงานสร้างสรรค์ด้านวรรณกรรม ด้านศิลปะการแสดง ด้านดนตรี ด้านสถาปัตยกรรม การออกแบบ จิตรกรรม ประติมากรรม ภาพพิมพ์ และศิลปะด้านอื่น ๆ
รูปแบบ	งานสร้างสรรค์ พร้อมบทวิเคราะห์ที่อธิบายหลักการ หลักวิชา และ/หรือความคิดเชิงทฤษฎี รวมทั้งกระบวนการและ/หรือเทคนิคในการสร้างงาน มีการให้ข้อมูลและข้อวินิจฉัยที่เอื้อให้เกิดการตีความและการประเมินคุณค่าในหมู่ของผู้รับงาน
การเผยแพร่	เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (Peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ดังนี้ 1. วรรณกรรมต้นแบบ และเอกสารประกอบ ต้องพิมพ์เผยแพร่ หรือเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ 2. การจัดนิทรรศการ การจัดแสดง การจัดการแสดง การแสดงสาธารณะการบันทึกภาพ การบันทึกเสียง ภาพถ่าย แอ็บบันทึกภาพ ทั้งนี้ ต้องได้รับการเผยแพร่สู่สาธารณชนอย่างกว้างขวางมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่เดือน
ลักษณะคุณภาพ	ระดับพอใช้ คุณภาพต่ำกว่าระดับดี ระดับดี เป็นผลงานที่มีคุณค่าทางศิลปะ โดยที่ผู้ประพันธ์สามารถ อธิบายหลักการและกระบวนการสร้างสรรค์ที่สื่อความกับผู้รับได้เป็นอย่างดี ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และเป็นตัวอย่างอันดีที่ยังประโยชน์เด่นชัดต่อวรรณกรรมศึกษา วิชาการด้านการเขียนสร้างสรรค์ (Creative writing) และการศึกษาศิลปะแขนงนั้น ๆ ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้องเป็นงานที่สร้างมิติใหม่ในด้านการสร้างสรรค์สุนทรียศาสตร์ วรรณกรรมศึกษา การเขียนสร้างสรรค์ (Creative writing) และการศึกษาศิลปะ

**แบบกลั่นกรองคุณภาพผลงานวิชาการรับใช้สังคม
(คณะกรรมการกลั่นกรองผลงาน)**

1. ชื่อผู้เสนอ.....
ตำแหน่ง.....สังกัด..... มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
2. เสนอขอกำหนดตำแหน่ง ☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ รองศาสตราจารย์ ☐ ศาสตราจารย์
สาขาวิชา..... อนุสาขา (ถ้ามี).....
โดยวิธี.....
3. ผลงานวิชาการรับใช้สังคม
 - 3.1 ผู้แต่ง. (ปีพิมพ์). ชื่อเรื่อง. (เขียนตามการอ้างอิงรูปแบบ APA 6th edition)
ฐานข้อมูลการเผยแพร่ (ถ้ามี).....
 - 3.2 รูปแบบของการเสนอ
☐ จัดทำเป็นเอกสาร โดยมีคำอธิบายหรือชี้แจงโดยชัดเจนประกอบผลงาน ทั้งนี้จะต้องแสดงหลักฐานเพิ่มเติมเกี่ยวกับผลงาน ได้แก่ รูปภาพ หรือการบันทึกเป็นภาพยนตร์ โดยต้องปรากฏในประเด็นดังต่อไปนี้
 - การวิเคราะห์สภาพการณ์ก่อนการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น
 - การมีส่วนร่วมและการยอมรับของสังคมเป้าหมาย
 - การออกแบบหรือพัฒนาหรือแนวคิดหรือกระบวนการที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงนั้น
 - ความรู้หรือความเชี่ยวชาญที่ใช้ในการทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงนั้น
 - การคาดการณ์สิ่งที่จะตามมาหลังจากการเปลี่ยนแปลงได้เกิดขึ้นแล้ว
 - การประเมินผลลัพธ์โดยการติดตามการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น
 - การสรุปแนวทางการธำรงรักษาหรือการนำไปขยายผลหรือการปรับปรุงพัฒนา
 - 3.3 การเผยแพร่
☐ โดยการนำเสนอผลงานในพื้นที่หรือการเปิดให้เยี่ยมชมพื้นที่โดยตรงมีหลักฐานในการเสนอผลงานครั้งนั้น ๆ
☐ และมีการเผยแพร่สู่สาธารณชนอย่างกว้างขวางในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สอดคล้องกับผลงาน โดยการเผยแพร่นั้นจะต้องมีการบันทึกเป็นเอกสารหรือเป็นลายลักษณ์อักษรที่สามารถใช้อ้างอิงหรือศึกษาค้นคว้าต่อไปได้
4. สัดส่วนของผู้เสนอขอร้อยละ.....
โดยเป็น ☐ ผู้ดำเนินการหลัก (Main author)
☐ ผู้ร่วมดำเนินการ

5. คุณภาพและมาตรฐานของผลงานทางวิชาการ

☐

เหมาะสม มีคุณภาพและมาตรฐานตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต
ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2561

☐

ไม่เหมาะสม โปรดระบุ.....

6. จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

1. ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตนเองและไม่ลอกเลียน
ผลงานของผู้อื่น ไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ รวมถึงไม่
คัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตน โดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ ในลักษณะที่จะทำให้
เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่

2. ต้องอ้างอิงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่นำมาใช้ในผลงานทางวิชาการของตนเองเพื่อแสดง
หลักฐานของการค้นคว้า

3. ต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการจนละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิ
มนุษยชน

4. ผลงานทางวิชาการต้องได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาการเป็นเกณฑ์ ปราศจากอคติ และ
เสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่จงใจเบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัยโดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัว หรือเพื่อ
ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริงไม่ขยายข้อค้นพบ โดยปราศจากการตรวจสอบ
ยืนยันในทางวิชาการ

5. ต้องนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย

6. หากผลงานทางวิชาการมีการใช้ข้อมูลจากการทำการวิจัยในคนหรือสัตว์ ผู้ขอตำแหน่งจะต้องยื่น
หลักฐานแสดงการอนุญาตจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของสถาบันที่มีการดำเนินการ

สรุปความคิดเห็นเกี่ยวกับจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

☐

เหมาะสม

☐

ไม่เหมาะสม โปรดระบุ.....

ลงชื่อผู้ประเมิน.....คณะกรรมการกลั่นกรองผลงาน

(.....)

วันที่.....เดือน..... พ.ศ.

รายละเอียดการกลั่นกรองผลงานทางวิชาการ ประเภทผลงานวิชาการรับใช้สังคม

นิยาม	ผลงานวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม ส่งผลให้เกิดประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรมโดยประจักษ์ต่อสาธารณะ ผลงานที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมนี้ต้องเป็นผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นทางด้านใดด้านหนึ่งหรือหลายด้านเกี่ยวกับ ชุมชน วิถีชีวิต ศิลปวัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม อาชีพ เศรษฐกิจ การเมืองการปกครอง คุณภาพชีวิต หรือสุขภาพ หรือเป็นผลงานที่นำไปสู่การจดทะเบียนสิทธิบัตรหรือทรัพย์สินทางปัญญาในรูปแบบอื่นที่สามารถแสดงได้เป็นที่ประจักษ์ว่าสามารถใช้แก้ปัญหาหรือพัฒนาสังคม และก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน หรือสร้างการเปลี่ยนแปลงจากการตระหนักและการรับรู้ปัญหาและแนวทางแก้ไขของชุมชน
รูปแบบ	จัดทำเป็นเอกสาร โดยมีคำอธิบาย/ชี้แจงโดยชัดเจนประกอบผลงานนั้น เพื่อชี้ให้เห็นว่าเป็นผลงานที่ทำให้เกิดการพัฒนาเป็นประโยชน์ต่อสังคม มีความเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นและเกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเสริมสร้างความรู้หรือก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสาขาวิชาหนึ่งหรือหลายสาขาวิชา และสามารถนำไปอ้างอิงได้ โดยต้องปรากฏเป็นที่ประจักษ์ในประเด็นต่อไปนี้ ● การวิเคราะห์สภาพการณ์ก่อนการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ● การมีส่วนร่วมและการยอมรับของสังคมเป้าหมาย ● การออกแบบหรือพัฒนาหรือแนวคิดหรือกระบวนการที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงนั้น ● ความรู้หรือความเชี่ยวชาญที่ใช้ในการทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงนั้น ● การคาดการณ์สิ่งที่จะตามมาหลังจากการเปลี่ยนแปลงได้เกิดขึ้นแล้ว ● การประเมินผลลัพธ์โดยการติดตามการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ● การสรุปแนวทางการธำรงรักษาหรือการนำไปขยายผลหรือการปรับปรุงพัฒนา ทั้งนี้ นอกจากเอกสารแสดงผลงานดังกล่าวข้างต้นแล้ว อาจแสดงหลักฐานเพิ่มเติมอื่น ๆ เกี่ยวกับผลงาน เช่น รูปภาพ หรือการบันทึกเป็นภาพยนตร์ หรือแถบเสียง หรือวีดิทัศน์ จดหมายยืนยันถึงผลประโยชน์การกำไรหรือความเอื้ออำนวยจากหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน หรือภาคประชาสังคม ที่ได้รับผลประโยชน์ประกอบการพิจารณาด้วยก็ได้
การเผยแพร่	ให้มีการเผยแพร่โดยการจัดเวทีนำเสนอผลงานในพื้นที่หรือการเปิดให้เยี่ยมชมพื้นที่และจะต้องมีการเผยแพร่สู่สาธารณชนอย่างกว้างขวางในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สอดคล้องกับผลงาน โดยการเผยแพร่นั้นจะต้องมีการบันทึกเป็นเอกสารหรือเป็นลายลักษณ์อักษรที่สามารถใช้อ้างอิง หรือศึกษาค้นคว้าต่อไปได้
ลักษณะคุณภาพ	ระดับพอใช้ คุณภาพต่ำกว่าระดับดี ระดับดี มีการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่ชัดเจน มีการระบุปัญหาหรือความต้องการโดยการมีส่วนร่วมของสังคมกลุ่มเป้าหมาย บุคลากรภาครัฐ หรือบุคลากรภาคเอกชน มีการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ความรู้ที่สามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น หรือทำความเข้าใจสถานการณ์ มีการถ่ายทอดผลงานทางวิชาการ จนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์หรือก่อให้เกิดการพัฒนาชุมชน สังคม องค์กรภาครัฐ หรือองค์กรภาคเอกชนนั้น

	ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีและต้อง สามารถนำมาใช้เป็นตัวอย่างในการแก้ไขปัญหาหรือทำความเข้าใจสถานการณ์ จนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือก่อให้เกิดการพัฒนาสังคม องค์กรภาครัฐ หรือองค์กรภาคเอกชนอื่นได้หรือก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบายในระดับจังหวัดหรือประเทศอย่างเป็นรูปธรรม ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมากและต้องส่งผลกระทบต่อสังคมอย่างกว้างขวางเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ หรือได้รับรางวัลจากองค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ เช่น UNESCO WHO UNICEF เป็นต้น หมายเหตุ แนวทางการประเมินผลงานวิชาการรับใช้สังคม ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ประเมินผลงานวิชาการรับใช้สังคมโดยใช้แนวทางในการประเมินดังต่อไปนี้ 1. ประเมินจากเอกสารและหลักฐานประกอบการเสนอผลงาน 2. ประเมินจากหลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น การสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง หรือสารสนเทศจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 3. นอกจากการประเมินเอกสารและหลักฐานตามข้อ 1 และข้อ 2 แล้ว อาจประเมินจากการตรวจสอบสภาพจริงที่มีอยู่ในพื้นที่ร่วมด้วย ซึ่งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ จะตรวจสอบด้วยตนเองหรือแต่งตั้งผู้แทนให้ไปตรวจสอบแทนก็ได้ ทั้งนี้ ให้เน้นถึงการมีส่วนร่วมและการยอมรับของสังคมเป้าหมาย
--	--

แบบกลั่นกรองคุณภาพตำรา
(คณะกรรมการกลั่นกรองผลงาน)

1. ชื่อผู้เสนอ.....
ตำแหน่ง.....สังกัด..... มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
2. เสนอขอกำหนดตำแหน่ง ☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ รองศาสตราจารย์ ☐ ศาสตราจารย์
สาขาวิชา..... อนุสาขา (ถ้ามี).....
โดยวิธี.....
3. ตำรา
 - 3.1 ผู้แต่ง. (ปีพิมพ์). ชื่อเรื่อง (พิมพ์ครั้งที่). สถานที่พิมพ์: สำนักพิมพ์
(เขียนตามการอ้างอิงรูปแบบ APA 6th edition)
ฐานข้อมูลการเผยแพร่ (ถ้ามี).....
 - 3.2 การเผยแพร่
☐ ด้วยวิธีการพิมพ์ โดยโรงพิมพ์หรือสำนักพิมพ์
☐ โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น ๆ เช่น การเผยแพร่ในรูปแบบของซีดีรอม e-learning online learning
☐ โดยลักษณะ e-book โดยสำนักพิมพ์ซึ่งเป็นที่ยอมรับและเผยแพร่อย่างกว้างขวาง
4. สัดส่วนของผู้เสนอขอร้อยละ.....
โดยเป็น ☐ ผู้ดำเนินการหลัก (Main author)
☐ ผู้ร่วมดำเนินการ
5. คุณภาพและมาตรฐานของผลงานทางวิชาการ
☐ เหมาะสม มีคุณภาพและมาตรฐานตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต
ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2561
☐ ไม่เหมาะสม โปรดระบุ.....
.....
.....
.....
.....
.....

6. จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

1. ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตนและไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น ไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ รวมถึงไม่คัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตน โดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่
2. ต้องอ้างอิงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลหรือนำมาใช้ในผลงานทางวิชาการของตนเองเพื่อแสดงหลักฐานของการค้นคว้า
3. ต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการจนละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชน
4. ผลงานทางวิชาการต้องได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาการเป็นเกณฑ์ ปราศจากอคติ และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่จงใจเบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัยโดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัว หรือเพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริงไม่ขยายข้อค้นพบ โดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาการ
5. ต้องนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย
6. หากผลงานทางวิชาการมีการใช้ข้อมูลจากการทำการวิจัยในคนหรือสัตว์ ผู้ขอตำแหน่งจะต้องยื่นหลักฐานแสดงการอนุญาตจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของสถาบันที่มีการดำเนินการ

สรุปความคิดเห็นเกี่ยวกับจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

☐

เหมาะสม

☐

ไม่เหมาะสม โปรดระบุ.....

.....

.....

.....

ลงชื่อผู้ประเมิน.....คณะกรรมการกลั่นกรองผลงาน

(.....)

วันที่.....เดือน..... พ.ศ.

รายละเอียดการกลั่นกรองตำรา

นิยาม	งานวิชาการที่ใช้สำหรับการเรียนการสอนทั้งวิชา หรือเป็นส่วนหนึ่งของวิชา ซึ่งเกิดจากการนำข้อค้นพบจากทฤษฎี จากงานวิจัยของผู้ขอ หรือความรู้ที่ได้จากการค้นคว้าศึกษามา วิเคราะห์ สังเคราะห์ รวบรวมและเรียบเรียง โดยมีมีโนทัศน์ที่ผู้เขียนกำหนดให้เป็น แกนกลาง ซึ่งสัมพันธ์กับมีโนทัศน์ย่อยอื่นอย่างเป็นระบบ มีเอกภาพสัมพันธ์ภาพ และสา รติภาพตามหลักการเขียนที่ดี ใช้ภาษาที่เป็นมาตรฐานทางวิชาการ และให้ความรู้ใหม่อัน เป็นความรู้สำคัญที่มีผลให้เกิดความเปลี่ยนแปลงต่อวงการวิชาการนั้น ๆ เนื้อหาสาระของตำราต้องมีความทันสมัยเมื่อพิจารณาถึงวันที่ผู้ขอยื่นเสนอขอ กำหนด ตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งนี้ ผู้ขอ กำหนดตำแหน่งจะต้องระบุวิชาที่เกี่ยวข้องในหลักสูตรที่ใช้ตำราเล่มที่เสนอ ขอตำแหน่งทางวิชาการด้วย ผลงานทางวิชาการที่เป็น “ตำรา” นี้ อาจได้รับการพัฒนาขึ้นจากเอกสารคำสอนจนถึง ระดับที่มีความสมบูรณ์ที่สุด ซึ่งผู้อ่านอาจเป็นบุคคลอื่นที่มีใช้ผู้เรียนในวิชานั้น แต่สามารถ อ่านและทำความเข้าใจในสาระของตำรานั้นด้วยตนเองได้โดยไม่ต้องเข้าศึกษาในวิชานั้น หากผลงานทางวิชาการที่เคยเสนอเป็นเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอนไป แล้วจะนำมาเสนอเป็นตำราไม่ได้ เว้นแต่จะมีการพัฒนาจนเห็นได้ชัดว่าเป็นตำรา
รูปแบบ	เป็นรูปเล่มที่ประกอบด้วยคำนำ สารบัญ เนื้อเรื่อง การอธิบายหรือการวิเคราะห์ การ สรุปการอ้างอิง บรรณานุกรม และดัชนีค้นคำ ทั้งนี้ ควรมีการอ้างอิงแหล่งข้อมูลที่ทันสมัย และครบถ้วนสมบูรณ์ การอธิบายสาระสำคัญมีความชัดเจน โดยอาจใช้ข้อมูล แผนภาพ ตัวอย่างหรือกรณีศึกษาประกอบจนผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจในสาระสำคัญนั้นได้โดย เบ็ดเสร็จ
การเผยแพร่	เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดย คณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (Peer reviewer) ที่มาจาก หลากหลายสถาบัน ดังนี้ 1. การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์ หรือ 2. การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น ๆ เช่น การเผยแพร่ในรูปของซีดีรอม e-learning online learning 3. การเผยแพร่เป็น e-book โดยสำนักพิมพ์ซึ่งเป็นที่ยอมรับการเผยแพร่งดกล่าวนั้น จะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอนวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตร เท่านั้น จำนวนพิมพ์เป็นดัชนีหนึ่งที่สามารถแสดงการเผยแพร่อย่างกว้างขวางได้ แต่อาจใช้ดัชนี อื่นวัดความกว้างขวางในการเผยแพร่ได้เช่นกัน ทั้งนี้ต้องได้รับการตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่จากคณะกรรมการของ สถาบันอุดมศึกษาคณะหรือสถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชานั้น กรณีที่ได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของตำราแล้วไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดการนำตำรานั้นไปแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมเนื้อหาในตำราเพื่อนำมาเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการครั้งใหม่ สามารถกระทำได้ แต่ให้มีการประเมินคุณภาพตำราที่ ได้รับการปรับปรุงแก้ไขนั้นใหม่อีกครั้งหนึ่ง

ลักษณะคุณภาพ	ระดับพอใช้ คุณภาพต่ำกว่าระดับดี ระดับดี เป็นตำราที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัยมีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีและต้อง 1. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ 2. มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เขียนที่เป็น การแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน 3. สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้ ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมากและต้อง 1. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง 2. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง 3. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติหรือนานาชาติ
--------------	---

แบบกลั่นกรองคุณภาพหนังสือ
(คณะกรรมการกลั่นกรองผลงาน)

1. ชื่อผู้เสนอ.....
ตำแหน่ง.....สังกัด..... มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
2. เสนอขอกำหนดตำแหน่ง ☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ รองศาสตราจารย์ ☐ ศาสตราจารย์
สาขาวิชา..... อนุสาขา(ถ้ามี).....
โดยวิธี.....
3. หนังสือ
 - 3.1 ผู้แต่ง. (ปีพิมพ์). ชื่อเรื่อง (พิมพ์ครั้งที่). สถานที่พิมพ์: สำนักพิมพ์.
(เขียนตามการอ้างอิงรูปแบบ APA 6th edition)
ฐานข้อมูลการเผยแพร่ (ถ้ามี).....
 - 3.2 รูปแบบของการเสนอ
☐ เป็นงานที่นักวิชาการเขียนทั้งเล่ม (Authored book)
☐ เป็นงานวิชาการบางบทหรือส่วนหนึ่งในหนังสือที่มีผู้เขียนหลายคน (Book chapter)
 - 3.3 การเผยแพร่
☐ ด้วยวิธีการพิมพ์ โดยโรงพิมพ์หรือสำนักพิมพ์
☐ โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น ๆ เช่น การเผยแพร่ในรูปแบบของซีดีรอม
☐ โดยลักษณะ e-book โดยสำนักพิมพ์ซึ่งเป็นที่ยอมรับและเผยแพร่อย่างกว้างขวาง
4. สัดส่วนของผู้เสนอขอร้อยละ.....
โดยเป็น ☐ ผู้ดำเนินการหลัก (Main author)
☐ ผู้ร่วมดำเนินการ

5. คุณภาพและมาตรฐานของผลงานทางวิชาการ

☐

เหมาะสม มีคุณภาพและมาตรฐานตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต
ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2561

☐

ไม่เหมาะสม โปรดระบุ.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

6. จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

1. ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตนเองและไม่ลอกเลียน
ผลงานของผู้อื่น ไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ รวมถึงไม่
คัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตน โดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ ในลักษณะที่จะทำให้
เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่

2. ต้องอ้างอิงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลหรือนำมาใช้ในผลงานทางวิชาการของตนเองเพื่อแสดง
หลักฐานของการค้นคว้า

3. ต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการจนละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิ
มนุษยชน

4. ผลงานทางวิชาการต้องได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาการเป็นเกณฑ์ ปราศจากอคติ และ
เสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่จงใจเบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัยโดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัว หรือเพื่อ
ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริงไม่ขยายข้อค้นพบ โดยปราศจากการตรวจสอบ
ยืนยันในทางวิชาการ

5. ต้องนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย

6. หากผลงานทางวิชาการมีการใช้ข้อมูลจากการทำการวิจัยในคนหรือสัตว์ ผู้ขอตำแหน่งจะต้องยื่น
หลักฐานแสดงการอนุญาตจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของสถาบันที่มีการดำเนินการ

สรุปความคิดเห็นเกี่ยวกับจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

☐

เหมาะสม

☐

ไม่เหมาะสม โปรดระบุ.....

.....

.....

.....

ลงชื่อผู้ประเมิน.....คณะกรรมการกลั่นกรองผลงาน

(.....)

วันที่.....เดือน..... พ.ศ.

รายละเอียดการกลั่นกรองหนังสือ

นิยาม	งานวิชาการที่เกิดจากการค้นคว้าศึกษาความรู้ในเรื่องใดเรื่องหนึ่งอย่างรอบด้านและลึกซึ้ง มีการวิเคราะห์ สังเคราะห์และเรียบเรียงอย่างเป็นระบบ ประกอบด้วยมโนทัศน์หลักที่เป็นแกนกลางและมโนทัศน์ย่อยที่สัมพันธ์กัน มีความละเอียดลึกซึ้ง ใช้ภาษาที่เป็นมาตรฐานทางวิชาการ ให้ทัศนะของผู้เขียนที่สร้างเสริมปัญญาความคิดและสร้างความแข็งแกร่งทางวิชาการให้แก่สาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง เนื้อหาของหนังสือไม่จำเป็นต้องสอดคล้องหรือเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรหรือของวิชาใดวิชาหนึ่งในหลักสูตร และไม่จำเป็นต้องนำไปใช้ประกอบการเรียนการสอนในวิชาใดวิชาหนึ่ง เนื้อหาสาระของหนังสือต้องมีความทันสมัยเมื่อพิจารณาถึงวันที่ผู้ขอขึ้นเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ หากผลงานทางวิชาการที่เคยเสนอเป็นเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอนไปแล้ว จะนำมาเสนอเป็นหนังสือไม่ได้
รูปแบบ	เป็นรูปเล่มที่ประกอบด้วย คำนำ สารบัญ เนื้อเรื่อง การวิเคราะห์ การสรุป การอ้างอิง บรรณานุกรม และดัชนีค้นคว้า ที่ทันสมัยและครบถ้วนสมบูรณ์ โดยอาจมีข้อมูล แผนภาพ ตัวอย่าง หรือกรณีศึกษาประกอบด้วยก็ได้ ตามรูปแบบอย่างใดอย่างหนึ่งต่อไปนี้ 1. เป็นงานที่นักวิชาการเขียนทั้งเล่ม (Authored book) คือเอกสารที่ผู้เขียนเรียบเรียงขึ้นทั้งเล่มอย่างมีเอกภาพ มีรากฐานทางวิชาการที่มั่นคง และให้ทัศนะของผู้เขียนที่สร้างเสริมปัญญา ความคิด และสร้างความแข็งแกร่งทางวิชาการ 2. เป็นงานวิชาการบางบทหรือส่วนหนึ่งในหนังสือที่มีผู้เขียนหลายคน (Book chapter) โดยจะต้องมีความเป็นเอกภาพของเนื้อหาวิชาการ ซึ่งผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจในสาระสำคัญนั้นได้โดยเบ็ดเสร็จในแต่ละบท และเป็นงานศึกษาค้นคว้าอย่างมีระบบมีการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีวิทยาอันเป็นที่ยอมรับจนได้ข้อสรุปที่ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือนำไปประยุกต์ใช้ได้ กรณีที่ในแต่ละบทมีผู้เขียนหลายคน จะต้องระบุบทบาทหน้าที่ของแต่ละคนอย่างชัดเจนจำนวนบทที่จะนำมาแทนหนังสือ 1 เล่ม ให้เป็นไปตามที่ ก.พ.อ. กำหนด
การเผยแพร่	เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (Peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ดังนี้ 1. การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์ 2. การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ อาทิ การเผยแพร่ในรูปแบบของซีดีรอม 3. การเผยแพร่เป็น e-book โดยสำนักพิมพ์ซึ่งเป็นที่ยอมรับ การเผยแพร่งานดังกล่าวจะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอนวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรเท่านั้น จำนวนพิมพ์เป็นดัชนีหนึ่งที่อาจแสดงการเผยแพร่อย่างกว้างขวางได้ แต่อาจใช้ดัชนีอื่นวัดความกว้างขวางในการเผยแพร่ได้เช่นกัน กรณีที่ได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของหนังสือแล้วไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด การนำหนังสือนั้นไปแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมเนื้อหาในหนังสือเพื่อนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการครั้งใหม่ สามารถกระทำได้ แต่ให้มีการประเมินคุณภาพหนังสือที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขนั้นใหม่อีกครั้งหนึ่ง

ลักษณะคุณภาพ	ระดับพอใช้ คุณภาพต่ำกว่าระดับดี ระดับดี เป็นหนังสือที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัยมีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีและต้อง 1. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ 2. มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ 3. สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้ ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมากและต้อง 1. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง 2. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง 3. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติหรือนานาชาติ
--------------	--

**แบบกลั่นกรองคุณภาพบทความทางวิชาการ
(สำหรับกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์เท่านั้น)
(คณะกรรมการกลั่นกรองผลงาน)**

1. ชื่อผู้เสนอ.....
ตำแหน่ง.....สังกัด.....มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
2. เสนอขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
สาขาวิชา.....อนุสาขา(ถ้ามี).....
โดยวิธี.....
3. บทความทางวิชาการ
 - 3.1 ชื่อผู้แต่ง. (ปีพิมพ์). ชื่อบทความ. ชื่อวารสาร, เลขของปีที่ (เลขของฉบับที่), เลขหน้า.
(เขียนตามการอ้างอิงรูปแบบ APA 6th edition)
ฐานข้อมูลการเผยแพร่ (ถ้ามี).....
 - 3.2 การเผยแพร่
 - ☐ ในรูปแบบของบทความในวารสารทางวิชาการ อยู่ในฐานข้อมูล.....
 - ☐ ในหนังสือรวมบทความที่มีการบรรณาธิการ โดยมีคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ
(Peer reviewer) ประเมินคุณภาพ
 - ☐ หนังสือประมวลบทความในการประชุมทางวิชาการ (Proceedings) ที่เป็นฉบับเต็ม
โดยมีคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ (Peer reviewer) ประเมินคุณภาพ
4. สัดส่วนของผู้เสนอขอร้อยละ.....
โดยเป็น ☐ ผู้ดำเนินการหลัก (Main author)
☐ ผู้ประสานงานการเผยแพร่ (Corresponding author)
☐ ผู้ร่วมดำเนินการ
5. คุณภาพและมาตรฐานของผลงานทางวิชาการ
 - ☐ เหมาะสม มีคุณภาพและมาตรฐานตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต
ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2561
 - ☐ ไม่เหมาะสม โปรดระบุ.....

6. จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

1. ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตนเองและไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น ไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ รวมถึงไม่คัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตน โดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่
2. ต้องอ้างอิงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลหรือนำมาใช้ในผลงานทางวิชาการของตนเองเพื่อแสดงหลักฐานของการค้นคว้า
3. ต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการจนละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชน
4. ผลงานทางวิชาการต้องได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาการเป็นเกณฑ์ ปราศจากอคติ และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่จงใจเบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัยโดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัว หรือเพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริงไม่ขยายข้อค้นพบ โดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาการ
5. ต้องนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย
6. หากผลงานทางวิชาการมีการใช้ข้อมูลจากการทำการวิจัยในคนหรือสัตว์ ผู้ขอตำแหน่งจะต้องยื่นหลักฐานแสดงการอนุญาตจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของสถาบันที่มีการดำเนินการ

สรุปความคิดเห็นเกี่ยวกับจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

☐

เหมาะสม

☐

ไม่เหมาะสม โปรดระบุ.....

.....

.....

.....

ลงชื่อผู้ประเมิน.....คณะกรรมการกลั่นกรองผลงาน

(.....)

วันที่.....เดือน..... พ.ศ.

รายละเอียดการกลั่นกรองบทความทางวิชาการ

นิยาม	งานเขียนทางวิชาการซึ่งมีการกำหนดประเด็นที่ต้องการอธิบายหรือวิเคราะห์อย่างชัดเจน ทั้งนี้ มีการวิเคราะห์ประเด็นดังกล่าวตามหลักวิชาการ โดยมีการสำรวจวรรณกรรมเพื่อสนับสนุนจนสามารถสรุปผลการวิเคราะห์ในประเด็นนั้นได้ อาจเป็นการนำความรู้จากแหล่งต่าง ๆ มาประมวลร้อยเรียงเพื่อวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ โดยที่ผู้เขียนแสดงทัศนะทางวิชาการของตนไว้อย่างชัดเจนด้วย
รูปแบบ	ประกอบด้วยการนำความที่แสดงเหตุผลหรือที่มาของประเด็นที่ต้องการอธิบายหรือวิเคราะห์ กระบวนการอธิบายหรือวิเคราะห์และบทสรุป มีการอ้างอิงและบรรณานุกรมที่ครบถ้วนและสมบูรณ์
การเผยแพร่	เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (Peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ดังนี้ 1. เผยแพร่ในรูปของบทความในวารสารทางวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลที่ ก.พ.อ. กำหนด ทั้งนี้ วารสารทางวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ 2. เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความในรูปแบบอื่นที่มีการบรรณาธิการโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ (Peer Reviewer) ประเมินคุณภาพ เมื่อได้เผยแพร่ “บทความวิชาการ” ตามลักษณะข้างต้นแล้ว การนำ “บทความวิชาการ” นั้น มาแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมส่วนใดส่วนหนึ่งเพื่อนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทาง วิชาการและให้มีการประเมินคุณภาพ “บทความวิชาการ” นั้นอีกครั้งหนึ่ง จะกระทำไม่ได้
ลักษณะคุณภาพ	ระดับพอใช้ คุณภาพต่ำกว่าระดับดี ระดับดี เป็นบทความทางวิชาการที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีและต้อง 1. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ และเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ 2. สามารถนำไปอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้ ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมากและต้อง 1. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง 2. มีการกระตุ้นให้เกิดความความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติหรือนานาชาติ

งานกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

แบบเสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

เพื่อขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ / วิธีพิเศษ

ในสาขาวิชา(พร้อมระบุเลขรหัส ๔ หลัก) อนุมัติ.....(พร้อมระบุเลขรหัส ๖ หลัก)

สังกัดคณะ/โรงเรียน..... มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ลำดับ	รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่เสนอตามบัญชีรายชื่อ. ข้อมูล ณ วันที่..... หน้า.../.....ลำดับ.....	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ	สาขาวิชา	เชี่ยวชาญ	สังกัดมหาวิทยาลัย	สถานภาพ	สถานที่ติดต่อและหมายเลขโทรศัพท์
๑.	ชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ..... ข้อมูล ณ วันที่..... หน้า...../.....ลำดับ.....							
๒.								
๓.								
๔.								
๕.								

หมายเหตุ : ตามประกาศมหาวิทยาลัยสวนดุสิต เรื่องกระบวนการและขั้นตอนการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ.๒๕๖๒ ข้อ ๖ (วรรค ๒) การเสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการของผู้เสนอขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์ จำนวนตั้งแต่สามคนแต่ไม่เกินห้าคน และของผู้เสนอขอตำแหน่งศาสตราจารย์ จำนวนตั้งแต่สามคนแต่ไม่เกินเจ็ดคนและให้ทางวิชาการเสนอคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณา

ลงชื่อ
(.....)

คณบดีคณะ/โรงเรียน.....

วันที่ เดือน พ.ศ.

แบบเสนอรายชื่อคณะกรรมการประเมินผลการสอน

เพื่อขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ / วิธีพิเศษ

ในสาขาวิชา(พร้อมระบุเลขรหัส ๔ หลัก) อนุสาขาวิชา (ถ้ามี).....(พร้อมระบุเลขรหัส ๖ หลัก)

สังกัดคณะ/โรงเรียน..... มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ลำดับ	รายชื่อคณะกรรมการประเมินผลการสอน	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ	สาขาวิชา	เชี่ยวชาญ	สังกัดมหาวิทยาลัย	สถานภาพ	สถานที่ติดต่อและหมายเลขโทรศัพท์
๑.	รายชื่อประธานอนุกรรมการประเมินผลการสอน							
๒.	รายชื่ออนุกรรมการประเมินผลการสอน							
๓.	รายชื่ออนุกรรมการประเมินผลการสอน							
๔.	รายชื่อเลขานุการประเมินผลการสอน							

หมายเหตุ : ตามประกาศมหาวิทยาลัยสวนดุสิต เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอน-พ.ศ.๒๕๖๒ ข้อ ๔ ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการสอนจำนวนตั้งแต่สามคนแต่ไม่เกินห้าคน ดังนี้

- (๑) กรณีแต่งตั้งประธานอนุกรรมการประเมินผลการสอน ให้แต่งตั้งคณบดีที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งนี้ หากไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ ให้แต่งตั้งรองอธิการบดี หรือรองคณบดี หรืออาจารย์อาวุโส หรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ หรือมีความเชี่ยวชาญกับสาขาวิชาที่เสนอขอ ทำหน้าที่ดังกล่าว
- (๒) กรณีแต่งตั้งอนุกรรมการประเมินผลการสอน ให้แต่งตั้งประธานหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งนี้ หากไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ ให้แต่งตั้งอาจารย์อาวุโส หรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ หรือมีความเชี่ยวชาญกับสาขาวิชาที่เสนอขอ ทำหน้าที่ดังกล่าว

ลงชื่อ
(.....)

คณบดีคณะ/โรงเรียน.....

วันที่ เดือน พ.ศ.



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน งานกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต โทร.๕๐๔๖-๕๐๔๗

ที่ กบ.กต./๒๕๖๓

วันที่ ๒๕๖๓

เรื่อง ขอนำส่งข้อมูลการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

เรียน คณบดีคณะ/โรงเรียน.....

ตามที่นางสาว/นาง/นาย..... (ข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัย/ลูกจ้างของมหาวิทยาลัย) สังกัดคณะ/โรงเรียน..... ได้ยื่นเสนอขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์ ในสาขาวิชา (พร้อมระบุเลขรหัส ๔ หลัก) อนุสาขาวิชาถ้ามี).....(พร้อมระบุเลขรหัส ๖ หลัก) โดยได้นำส่งข้อมูลและเอกสารในการขอตำแหน่งทางวิชาการ

ในการนี้ งานกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ได้ตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้นเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งข้อมูลพร้อมเอกสารในการขอตำแหน่งทางวิชาการ ให้ส่วนงานของท่านดำเนินการตามข้อบังคับ และประกาศของมหาวิทยาลัยที่ส่งมาพร้อมนี้ ทั้งนี้หากส่วนงานของท่านรับเรื่องและได้ตรวจสอบแล้วว่าผู้เสนอขอมีคุณสมบัติ และผลงานทางวิชาการครบถ้วน โดยผ่านคณะกรรมการกลั่นกรองผลงานเรียบร้อยแล้ว ขอความกรุณาท่านนำส่งข้อมูลมาที่ห้องเรวัต ชั้น ๓ สำนักวิทยบริการฯ

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และดำเนินการต่อไป

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชนะศึก นิชาพนธ์)

เลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต โทร.....

ที่/๒๕๖๓

วันที่๒๕๖๓

เรื่อง ขอนำส่งข้อมูลเพื่อเข้าสู่กระบวนการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

ตามที่งานกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ได้ตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้นของนางสาว/นาง/นาย.....
(ข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัย/ลูกจ้างของมหาวิทยาลัย) สังกัดคณะ/โรงเรียน.....
ซึ่งเสนอขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์ในสาขาวิชา(พร้อมระบุ
เลขรหัส ๔ หลัก) อนุสาขาวิชา (ถ้ามี).....(พร้อมระบุเลขรหัส ๖ หลัก) นั้น

ในการนี้ ทางคณะ/โรงเรียน..... ได้รับเรื่องและตรวจสอบแล้วเห็นว่าผู้เสนอขอ
มีคุณสมบัติ และผลงานทางวิชาการครบถ้วน ตามข้อบังคับ และประกาศของมหาวิทยาลัย โดยผ่าน
คณะกรรมการพิจารณาก่อนการส่งผลงานเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ขอนำส่งข้อมูลเพื่อเข้าสู่กระบวนการพิจารณาของ
คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้

๑. เอกสารในการขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พร้อมหลักฐานของผู้เสนอขอ กำหนดตำแหน่ง
ได้แก่

- ๑.๑ บันทึกขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (มสศ.กต.๑)
- ๑.๒ แบบฟอร์มการยื่นขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พร้อมเอกสารและหลักฐาน (มสศ.กต.๒)
- ๑.๓ แบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อขอ ดำรงตำแหน่งผู้ช่วย
ศาสตราจารย์ (มสศ.กต.๓) รองศาสตราจารย์ (มสศ.กต.๔) และศาสตราจารย์ (มสศ.กต.๕)
- ๑.๔ หนังสือรับรองจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (มสศ.กต.๖)
- ๑.๕ แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงาน (มสศ.กต.๗)
๒. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองผลงานทางวิชาการ (มสศ.กต.๘)
๓. หนังสือรับรองการกลั่นกรองคุณภาพผลงานทางวิชาการจากคณะกรรมการกลั่นกรองผลงาน
(มสศ.กต.๙)
๔. แบบเสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อประเมินผลงานวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทาง
วิชาการ (มสศ.กต.๑๐)
๕. แบบเสนอรายชื่อคณะกรรมการเพื่อประเมินผลการสอน (มสศ.กต.๑๑)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และดำเนินการต่อไป

(.....)

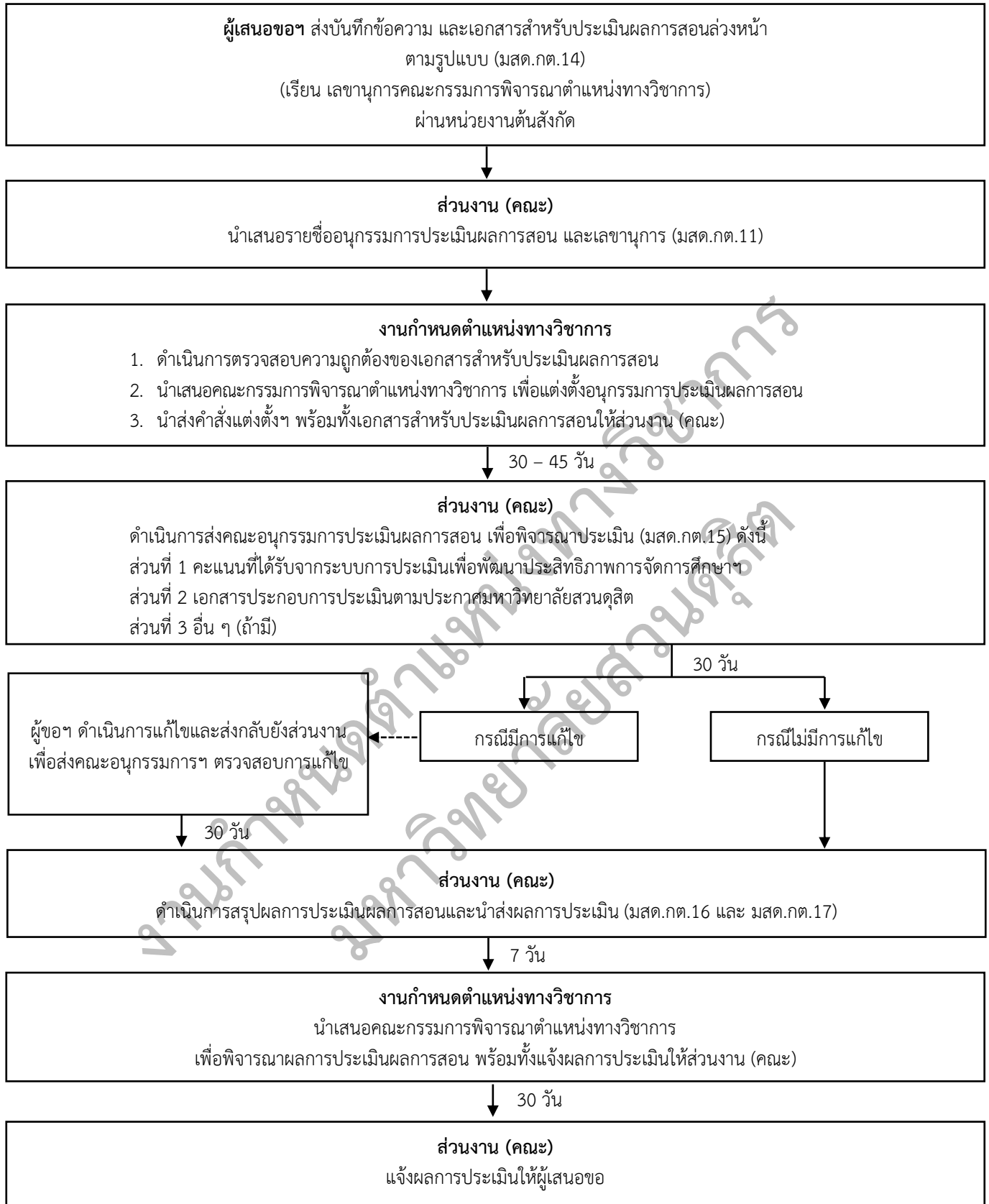
คณบดีคณะ/โรงเรียน.....

ส่วนที่ 2

แบบฟอร์มการประเมินผลการสอนล่วงหน้า

งานกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

กระบวนการประเมินผลการสอน (ก่อนเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ)





บันทึกข้อความ

ส่วนงาน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต โทร.

ที่ /๒๕๖๓ วันที่ ๒๕๖๓

เรื่อง ขอรับการประเมินผลการสอนก่อนเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

ด้วยข้าพเจ้า.....สังกัดหลักสูตร/สาขาวิชา.....
คณะ/ศูนย์/วิทยาเขต..... มีความประสงค์ขอรับการประเมินผลการสอน
ล่วงหน้า ในสาขาวิชา..... (พร้อมระบุเลขรหัส ๔ หลัก) อนุสาขาวิชา.....
(พร้อมระบุเลขรหัส ๖ หลัก) โดยขอเสนอเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน รายวิชา.....
รหัสวิชา..... ภาคการศึกษาที่ ปีการศึกษา ๒๕..... ก่อนเสนอขอตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ ประกอบด้วยเอกสารประกอบการพิจารณา ดังนี้

- เอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน จำนวน ๑ เล่ม (หนีบมุมคลิปตา)
- คะแนนที่ได้จากระบบการประเมินเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของสถาบันวิจัยและพัฒนา (e-assessment) จำนวน ๓ ชุด
- ข้อมูลประวัติส่วนตัว จำนวน ๑ ชุด
- สำเนารายการสอน และปกหลักสูตร พร้อมคำอธิบายรายวิชา จำนวน ๑ ชุด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการประเมินผลการสอนด้วย จักขอบคุณยิ่ง

(.....)

ผู้เสนอขอรับการประเมิน

(.....)

คณบดีคณะ/โรงเรียน.....

หมายเหตุ ผู้ขอรับการประเมินทำบันทึกข้อความโดยผ่านหน่วยงานต้นสังกัดพิจารณาพร้อมทั้งเสนอ
รายชื่อคณะอนุกรรมการฯ (มสค.กต.๑๑) และนำส่งมาที่เลขาธิการคณะกรรมการพิจารณา
ตำแหน่งทางวิชาการ (รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาการศึกษา)

ส่วนที่ 3 แบบประเมินผลการสอน

คณะกรรมการเพื่อประเมินผลการสอน ในการประชุมครั้งที่...../.....
เมื่อวันที่.....ซึ่งได้รับมอบอำนาจจากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้ประเมินผลการสอนรหัสวิชา.....รายวิชา.....ของ
นาย/นาง/นางสาว.....แล้วเห็นว่า บุคคลดังกล่าวเป็นผู้มีความ....(ชำนาญ/ชำนาญพิเศษ/
เชี่ยวชาญ).....ในการสอน มีคุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่)....ในหลักเกณฑ์และวิธีการตามที่สภามหาวิทยาลัย
กำหนด

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง ประธานคณะกรรมการเพื่อประเมินผลการสอน

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.